

[Hagen Hagensen]

te område kunne sørge for, at de illegale våben i hvert fald blev færre og ikke var sådanne steder som hos disse grupper, der øjensynlig bruger dem på en helt hæmningsløs måde.

Det er naturligt, at det må være sådan, at vi skal sørge at føre alle, der er i karambolage med lovgivningen, tilbage til en livsstil, der er således, at de overholder loven, og sådan, at de ikke er til ulempe for andre. Indgribende forholdsregler til forebyggelse af disse forhold synes at være på deres plads, og derfor takker jeg ministeren for svaret, der er givet, og spørger, om der er mulighed for, at man i højere grad, end det har været tilfældet, vil gøre brug af retsplejelovens § 755.

Ole Espersen (S):

Jeg forstår, at ministeren vil fastholde § 755 i retsplejeloven, og det er vi glade for. Jeg tror, der er bred enighed om, at der ikke skal ske nogen ændring i den paragraf. Det har slet ikke været aktuelt.

Med hensyn til våbenloven vil jeg spørge ministeren, om det ikke er muligt at fremskynde denne lovs ikrafttræden. Det er jo efter det forslag, der foreligger, en ganske sen ikrafttræden, der er foreslået, og det er vores opfattelse, at vi bør søge at få fremskyndet denne ikrafttræden så meget som muligt.

Jeg vil gerne spørge i anledning af, at ministeren og vist også spørgeren nævnte forslagene til ændringer i retsplejeloven vedrørende varetægtsfængsling, om man fra politiets eller andres side i forbindelse med de rockerdrab, vi har erfaret her i den senere tid, kan sige, at man i den forbindelse har manglet skærpede regler i varetægtsfængslingsbestemmelserne, eller om disse bestemmelser ikke har været tilstrækkelige til at fængsle dem, som har været under mistanke for disse drab og andre former for mishandlinger.

Endelig vil jeg spørge, om man kan sige, at rockergrupperne har foreningskarakter efter ministerens opfattelse, og om reglerne om forbud mod visse foreninger måske kunne komme på tale. Jeg ved, det er kompliceret, men jeg vil spørge, om det har været med i overvejelserne.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Jeg takker for tilslutningen både fra hr. Hagen Hagensen og fra hr. Ole Espersen til § 755 og anvendelsen af den, men det er selvfølgelig vigtigt, at man kan anvende bestemmelsen over for alle grupper, som man mistænker for at ville begive sig ud i vold. Det er jo ikke en bestemmelse, der alene kan være knyttet til disse grupper, og i den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Ole Espersen, at om man har egentlige foreninger, er jeg ikke bekendt med, men jeg vil være meget betænkelig ved at gå ind for noget, der kan opløse sammenslutninger, hvad enten det er foreninger eller ej. Det er jo grupper, der oprindeligt er opstået som motorcykelklubber, og de er jo tilladte. Jeg tror, man må behandle personer lige, hvad enten de hører til den ene eller den anden forening, rockere og andre, der er gået ud i voldskriminaliteten, og det er de bestemmelser, vi har i retsplejeloven, der skal anvendes over for dem, men selvfølgelig sådan, at vi alle støtter politiet i dets arbejde for at gribe ind i tide, når volden er i gang, eller når volden er på vej.

Bemærkningerne om våbenloven tager jeg til mig på den måde, at jeg gerne ser en hurtigere ikrafttræden, når folketinget er færdigt med det lovforslag, der er fremsat; og som jeg udtalte forleden dag til et dagblad, vil jeg også gerne sige her, at jeg tror, man skal have en frit-lejde-aflevering af våben samtidig. Jeg håber også, det vil kunne hjælpe noget.

Jeg er ikke bekendt med i øjeblikket, at der har været varetægtsfængslinger, det har man ikke kunnet gennemføre på det nuværende grundlag, men der kan jo være en tilbageholdenhed med at begære varetægtsfængsling, fordi betingelserne efter retsplejeloven ikke er til stede i øjeblikket. Jeg håber, det bliver forbedret.

Ole Espersen (S):

Jeg er naturligvis glad for, at ministeren kan konstatere, at der efter hans nuværende kundskab i hvert fald ikke er tale om mangler i retsplejeloven i forhold til disse rockerdrab, som vi har oplevet.

Det er korrekt, at vi fastholder § 755 i retsplejeloven og naturligvis også denne paragrafs korrekte anvendelse, men det, at man har en paragraf, fritager jo ikke for en kritik af denne paragrafs anvendelse, hvis den anvendes forkert, og det kan man så have sine