

[Erling Olsen]

Det andet, vi drøfter, er spørgsmålet om, hvorvidt parcelhusbyggeriets støtte stiger med tiden. Jeg beklager, ikke at have udtrykt mig korrekt. Jeg mente blot, at når et hus bliver solgt, kommer der et nyt ejerpantebrev i det og derved et nyt rentefradrag. Jeg vil høre, om det ikke også burde tages med i betragtning.

**Boligministeren (Bollmann):**

Den eneste kommentar, jeg har til de 2 spørgsmål, er, at skal vi foretage mere direkte sammenligninger, så må jeg bede om nogle mere klare forudsætninger for sammenligningen. Jeg vil gerne gentage, at vi har, som det ligger i dag, ingen statistiske oplysninger, der umiddelbart kan give den sammenligning.

**Jørn Jespersen (SF):**

Mit spørgsmål gik ikke på størrelsen af tilskuddet til ejerboligerne, dermod på, om ministeren ville overveje at ændre sin sprogbrug, sådan at man ikke taler om det selv bærende byggeri, når der rent faktisk er tale om en meget stor støtte til dette byggeri, uanset hvor stor støtten så er.

**Boligministeren (Bollmann):**

Der har igennem mange år været et ønske om at adskille de to former i den boligpolitiske debat. Om man bruger det ene eller det andet udtryk, kan jeg ikke se kan give det store problem. Jeg tror, at jeg eller andre, der har diskuteret den slags ting i forbindelse med rentefradragsretten, aldrig har lagt skjul på, at der selvfølgelig er en rentefradragsret i forbindelse med ejerboliger.

**Lissa Mathiasen (S):**

Vil ministeren så ikke finde det mere naturligt, om man byttede de 2 benævnelser om?

**Boligministeren (Bollmann):**

Nej!

**Lissa Mathiasen (S):**

Det svar synes jeg nok kræver en lidt bedre begrundelse, da det rent faktisk forholder sig modsat af, hvad ministeren her har sagt.

Jeg synes nok, at vi har krav på en lidt bedre begrundelse for dette.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 268**

11) Til *boligministeren* af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvad kan ministeren oplyse om størrelsen af ventelister til de specielle ungdomsboliger?«

**Jørn Jespersen (SF):**

I forbindelse med et tidligere i dag omtalt forlig mellem regeringen og dens støttepartier er der blevet fastsat en kvota for ungdomsboliger i 1984 på 2.000. Der er gode grunde til at forvente, at denne kvota ikke vil blive brugt fuldt ud til nye ungdomsboliger, fordi en del af beløbet formodentlig skal gå til driftsstøtte til allerede eksisterende boliger.

Man kan, uden at kunne få præcise tal, få oplyst ved henvendelse til en lang række af organisationer og andre steder, hvor de administrerer ungdomsboligtildelingen, at der er en endog meget stor mangel på ungdomsboliger, og man må se i øjnene, at denne mangel vil blive stadig større i de kommende år, fordi en lang række unge med dårlige økonomiske muligheder, hvad enten det er studerende, lærlinge eller bilstandsmodtagere, bor i byggeri, som vil blive ramt af sanering, og de har derfor brug for en ny og billig bolig.

På den baggrund lyder spørgsmålet, om boligministeren kan give præcise oplysninger om, hvor store ventelisterne til ungdomsboliger er.

**Boligministeren (Bollmann):**

Som bekendt foretages udlejning af ungdomsboliger som udgangspunkt lokalt af kollegiebestyrelsen eller af bestyrelsen for den selvstændige afdeling af det almennyttige boligselskab, hvor man hører til.

Efter § 71, stk. 2, i den nugældende boligbyggerilov kan der efter kommunalbestyrelsens bestemmelse ske fælles indstilling til sådanne boliger i kommunen. En sådan indstillingsvirksomhed kan oprettes fælles for flere kommuner og kan samordnes med en