

[Barsø-Carnfeldt]

ger skal anvendes til et lovgivningsinitiativ, se spm. nr. S 127.

*Foreløbigt svar* (30/11 83):

**Indenrigsministeren** (Britta Schall Holberg):

Som meddelt i mit svar af 8. november 1983 på hr. Barsø-Carnfeldts spørgsmål af 2. november 1983 (spm. nr. S 127) er kommunerne ikke forpligtet til at specificere kørselsudgifter i de kommunale regnskaber, hvorfor indenrigsministeriet ikke ud fra kommunernes regnskabsmateriale kan give oplysning om udbetalte vederlag for befordring i privat køretøj.

Med henblik på at besvare ovennævnte spørgsmål har indenrigsministeriet imidlertid rettet henvendelse til Nordjyllands amtskommune og til 3 kommuner i amtet for at kunne tilvejebringe et grundlag for et kvalificeret skøn over udgifterne. Når kommunernes svar foreligger, vil jeg vende tilbage til spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 180

Til *ministeren for offentlige arbejder* (16/11 83) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Kan ministeren bevise, at det er de ansatte på Københavns postterminal, der er skyld i, at nogle forsendelser forsvinder?«

#### Begrundelse

Af et notat vedrørende postsikkerheden i Københavns postterminal fremgår det, at man undersøger mulighederne for, at et privat politikorps, ISS, skal ansættes til at undersøge kunder og ansatte. I notatet hedder det bl.a.: »Det må imidlertid anses for mindre sandsynligt, at alle bortkomne forsendelser forsvinder på denne måde, bl.a. fordi omstændighederne ved en række af de stedfundne tyverier tyder på en vis grad af lokalkendskab. Det må snarere antages, at den væsentligste del af bortkomsterne skyldes medarbejdernes tyverier, der formentlig oftest sker impulsivt, idet dog vanemæssige eller måske endda organiserede tyverier i visse tilfælde ikke kan udelukkes.«

Det må umiddelbart forbydes, at ledelsen i Københavns postterminal kan skrive om vanemæssige eller andre organiserede tyverier,

ikke mindst på baggrund af, at dele af de ansatte er tjenestemænd med en dertil hørende ren straffeattest.

Når ledelsen af Københavns postterminal ikke har lært af andre sager såsom den såkaldte abetest, burde det nok få ministeren til at overveje, om ikke ledelsen skulle have et kursus i moderne ledelsesformer.

*Svar* (29/11 83):

**Ministeren for offentlige arbejder** (Arne Melchior):

Overvejelserne om tilrettelæggelsen af sikringsforanstaltningerne i Københavns postterminal er et naturligt led i færdiggørelsen af byggeriet.

Der foreligger inden for de sidste fire år konkrete tilfælde, hvor ansatte i Københavns postterminal er grebet på fersk gerning i forbindelse med tyveri med politianmeldelse til følge.

#### Spm. nr. S 181

Til *ministeren for offentlige arbejder* (16/11 83) af:

**Tommy Dinesen** (SF):

»Kan ministeren bevise, at udefra kommende benytter sig af den nuværende relativt lette adgang til at tilegne sig forsendelser fra postterminalens område?«

#### Begrundelse

I et notat vedrørende postssikkerheden i Københavns postterminal fremgår det, at man undersøger mulighederne for, at et privat politikorps, ISS, skal ansættes til at undersøge kunder og ansatte. I notatet hedder det bl.a.: »Det må imidlertid anses for mindre sandsynligt, at alle bortkomne forsendelser forsvinder på denne måde, bl.a. fordi omstændighederne ved en række af de stedfundne tyverier tyder på en vis grad af lokalkendskab. Det må snarere antages, at den væsentligste del af bortkomsterne skyldes medarbejdernes tyverier, der formentlig oftest sker impulsivt, idet dog vanemæssige eller måske endda organiserede tyverier i visse tilfælde ikke kan udelukkes.«

Det må umiddelbart forbydes, at ledelsen i Københavns postterminal kan skrive om vanemæssige eller andre organiserede tyverier,