

[Mogens Voigt]

Det er jo nok ikke ministeren ubekendt, at fremskridtspartiet i sin grundholdning er imod den nuværende ferielov. Vi har den opfattelse, at det må være et spørgsmål, der afgøres mellem arbejdsgivere og arbejdstagere. Vi mener ikke, at staten skal blande sig i det. Vi må jo nok erkende, at hverken ministerens parti eller andre partier er modne til at tage det store skridt, og vi må jo så se ministerens forslag som et lille bitte skridt i den retning, vi ønsker at ferieloven skal udvikle sig i. Jeg kan derfor sige til ministeren, at vi vil støtte forslaget.

Når det er sagt, vil jeg godt føje til, at jeg da ikke håber, at vi skal stoppe op her. Jeg håber, at vi efter den 10. januar, når ministerens parti sammen med fremskridtspartiet og andre partier uden om de radikale har dannet en ny flertalsregering, kan tage det rigtig store skridt.

Lone Dybkjær (RV):

Det radikale venstre er på linje med vist alle de øvrige partier over for lovforslaget. Vi vil godt kigge på nogle enkeltspørgsmål i udvalget, f.eks. – for at gentage os selv – hele FerieGirosystemet, som vi altså ikke synes er særlig hensigtsmæssigt for de mindre arbejdsgivere, samt hvilke 200.000 mennesker det drejer sig om. Vi vil også danne os et overblik over, om man kan samle de 500 kr. sammen, og hvordan forholdet mellem de større og de mindre virksomheder er. Men altså alt sammen med henblik på en positiv udvalgsbehandling.

Steffensen (KrF):

Om lovforslaget vil jeg kort sige, at vi synes, det er positivt, at man nu når frem til en ganske betydelig forenkling af hele det problemkompleks, ferieloven er. Derfor vil jeg ikke gå ind på enkelte elementer i dette, blot sige, at vi vil støtte forslaget.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan vist ikke gøre andet end at sige tak til ordførerne, som stort set alle har tilsluttet sig principperne bag dette lovforslag, som også er udtryk for en form for regelsænering, som vi håber bliver til glæde for de mange, der vil blive omfattet af forslaget. Der er stillet en række konkrete spørgsmål, som man hellere vil have besvaret under ud-

valgsarbejdet, og jeg skal selvfølgelig prøve på at medvirke til, at det bliver gjort så godt og grundigt som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 24:

Forslag til folketingsbeslutning om forebyggelse af sammenblanding af medlemskab af arbejdsløshedskasse og fagforening.

Af Barsøe-Carnfeldt (UP) m.fl.
(Fremsat 9/11 83).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Lad mig indledningsvis slå fast, at enhver, der opfylder arbejdsløshedslovens betingelser for medlemskab af en arbejdsløshedskasse, skal optages i kassen, uanset om den pågældende ønsker medlemskab af den faglige organisation, arbejdsløshedskassen er knyttet til.

Jeg har forståelse for, at problemet rejses, hvis det er korrekt, at mange føler sig presset ind i en faglig organisation gennem arbejdsløshedsforsikringen. Det er nu ikke mit indtryk, at problemet er så voldsomt, som det ofte fremstilles i debatten, men snarere, at der er tale om misforståelser, som det naturligvis er umuligt helt at undgå i et så stort administrativt system som arbejdsløshedsforsikringen. Spørgsmålet er blevet rejst tidligere mange gange, især over for den forhenværende arbejdsminister. Der er på denne baggrund udfoldet store bestræbelser for at sik-