

[Barsøe-Carnfeldt]

bundene markedsfører deres politik. Det synes jeg er en god idé. Det er egentlig noget af det sundeste, man kan tænke sig. Men løbet må være kørt, når nu mennesket langt om længe har fremskaffet sin blanket og har valgt: nu vil jeg altså ikke være medlem af dette forbund, jeg vælger helt klart, at jeg vil kun være medlem af en arbejdsløshedskasse. Så skal man ikke kunne udsættes for frygt og skræk for repressalier, og hvad der nu kan ske. Man kender jo udmærket godt fagforbundenes metoder. Man skal altså være beskyttet mod den slags henvendelser på dette tidspunkt.

Spørgsmålet om blanketten kan måske løses ved, at man laver to blanketter, en for optagelse i et fagforbund og en anden for optagelse i en A-kasse, så kan man ikke være i tvivl om forståelsen.

Til den socialdemokratiske ordfører kan jeg sige, at det er vældig godt, synes jeg, at man også har oplevet det modsatte, men det løser jo ikke det problem, som vi diskuterer her. Det drejer sig om de mennesker, som bliver forfulgt senere hen. At nogle glemmer det og måske kun bliver medlem af A-kassen, det kan der rådes bod på temmelig hurtigt, for man kan jo lynhurtigt blive medlem – ikke med tilbagevirkende kraft selvfølgelig, men det er ikke sådan, at man bliver forhindret i at blive medlem, forhåbentlig ikke.

Den konservative ordførers indlæg om varedeklaration synes jeg er logisk i denne sammenhæng. Det er et spørgsmål om, at fagforeningerne sammen med A-kasserne sælger denne vare, denne mulighed, rigtigt. Jeg mener, man bør kunne stilles frit, uden at man skal generes bagefter. Det er der ingen grund til.

SFs ordfører var inde på, at hvis man skal have det godt på en arbejdsplads, så er det egentlig meget rart, hvis man er medlem af en fagforening, eller at det sikres ved medlemskab af en fagforening. Det er nok at gå lidt for langt, hvis man dermed vil sige, at Danmarks arbejdspladser ikke kunne fungere uden, eller at de mennesker, der ikke var medlemmer af et fagforbund, ikke havde det godt. I det hele taget må man vel sige, at SFs ordfører kan have sin egen opfattelse af det, men det har egentlig ikke noget med forslaget at gøre. Det må være en bibemærkning; sådan opfatter jeg det.

Jeg forstår ikke CDs ordfører, som meddeler, at man ikke vil støtte forslaget. Der er dog ikke noget specielt negativt i forslaget. Det er et positivt forslag, og derfor vil jeg anbefale CD, at man ser lidt mere positivt på det under udvalgsbehandlingen.

Fremskridtspartiets ordfører er jeg vældig glad for kommer med et pænt og nydeligt indlæg. Jeg må dog sige, at det behøver jo ikke at være firemandsgruppens tidligere medlemskab af det pågældende parti, der er årsag til, at vi kommer med et ifølge ordføreren glimrende forslag; det kan jo også netop skyldes, at vi ikke længere er medlem af det pågældende parti.

De radikales ordfører synes jeg gik ganske pænt imod SFs ordførers indlæg.

Jeg vil takke endnu en gang for de pæne indlæg.

(Kort bemærkning).

**Grethe Kindberg Jørgensen (CD):**

Hr. Barsøe-Carnfeldt siger, han ikke forstår, hvorfor CD ikke kan støtte forslaget. Jeg tror, hr. Barsøe-Carnfeldt misforstod noget, og det vil jeg da gerne lige have rettet med det samme. Jeg startede mit indlæg med at sige, at vi var glade for, at ministeren havde skærpet kravene gennem arbejdsdirektoratet over for A-kasserne, og når man sammenholder det med mit spørgsmål til ministeren, mente vi på nuværende tidspunkt ikke, at vi kunne gå direkte ind og støtte forslaget. Men jeg stillede dog trods alt ministeren det spørgsmål: hvis det konstateredes, at der fortsat sker overtrædelser af arbejdsdirektoratets pålæg, vil ministeren så omgående tage et initiativ til en lovgivning? Heri ligger CDs støtte. Da jeg endnu ikke har fået ministerens svar, er det jo lidt svært for mig at sige, hvad det indeholder.

**Hans Jørgen Jensen (S):**

Jeg vil gerne vende tilbage til én ting i forbindelse med det, der her er til behandling, nemlig blanketten. Jeg synes, arbejdsministeren på en ganske udmærket måde sagde, at der var udfærdiget en blanket, som var godkendt af arbejdsdirektoratet. Hvis man studerer denne blanket, vil man kunne se, at den indeholder ikke én eneste bemærkning om tilslutning til et fagforbund. Derfor eksisterer den blanket i praksis, som forslagsstillerne