

[Bjørn Poulsen]

en måde, som vi mener de bør laves. Jeg kommer vel ikke med nogen stor afsløring, når jeg siger, at vores tillid til denne regering ikke er så stor – ja, den er vel i det hele taget svær at få øje på – og derfor er det naturligt, at vi vil stille nogle politiske krav i en sag som denne, og de politiske krav med hensyn til, hvorledes disse overskrifter skal udmøntes, er jeg ikke sikker på at denne regering kan acceptere.

Vi ved på nuværende tidspunkt meget om, hvad den siddende regering har gjort for at forbedre serviceniveauet inden for det offentlige, eller vi må vel hellere vende det om og sige, hvad regeringen ikke har gjort, eller hvor regeringen i virkeligheden har forringet serviceniveauet. Når man læser denne redegørelse og samtidig sætter den op imod den politik, som vi ved denne regering fører, er det stensikkert, at regeringen lægger op til nogle meget kraftige besparelser i den offentlige sektor via de forslag, der ligger i denne redegørelse. Jeg skal være den første til at erkende, at man også kan det med den nuværende finanslov; det er en politisk afgørelse. Men det skulle ikke undre mig, om man i al sin glæde for at modernisere – den glæde deler vi faktisk, for vi mener også, at den offentlige sektor i allerhøjeste grad kan moderniseres – ad bagdøren smugler nogle besparelser igennem. Man lægger op til, at der på nogle områder skal ske nogle brud med nogle af de principper, som vi mener det er meget vigtigt at fastholde; jeg tænker her på gratisprincippet og lignende, som vi har på forskellige sociale områder.

Vi ved, at den offentlige sektor er en meget stor og meget u håndterlig ting. Den består af en masse forskellige institutioner, forskellige former for styrelser under nogle ministerier, af egentlige selskaber og oven i købet også af § 2-virksomheder. Derfor må vi jo erkende, at den offentlige sektor i Danmark er et meget bredt spektrum af forskellige former for servicevirksomhed, og derfor er det jo også svært, når man får en redegørelse som denne, at være enten 100 pct. negativ eller 100 pct. positiv. Tværtimod må vi sige, at selv om det er denne regering, der har fremlagt den, er der dog nogle af tingene, som vi synes at man skal arbejde videre med, og dem skal jeg senere komme til i min gennemgang af, hvad det er, der bliver lagt frem.

Der er dog nogle ting, som vi er lidt kedde af at man fra regeringens side ikke er gået videre med. Når man taler så meget om produktion af bedre serviceydelser o.lign., kunne vi nok ønske, at man gik videre, hvad angår i hvert fald produktion i offentlig regie, og det er, fordi vi tror, at man hverken kan klare vores arbejdsløshedsproblemer eller vores økonomiske problemer, uden at den offentlige sektor i betydelig højere grad end i dag drages ind i den egentlige produktion. Derfor vil vi i hvert fald sige til regeringen, at dette ville være et glimrende tidspunkt, hvor man også gik videre på det område.

Nogle af de virkemidler, man peger på, er jo virkemidler, som, hvad overskrifterne angår, for vores vedkommende opfattes positivt, idet det for flere af disse overskrifter gælder, at det er nogle ting, som vi selv mener er rigtige. Lad os bare tage overskriften om decentralisering af ansvar og kompetence. Det er jo sagt meget rigtigt – det er jo næsten taget ud fra venstres principprogram. Vi har noget, der ligner det meget i vores principprogram, og det er klart, at man i første omgang må være positiv over for den slags udtalelser, men så er det, man er nødt til at spørge: hvad ligger der bag ved disse ord i denne redegørelse? For man kan jo decentralisere og fragive sig ansvar på mange måder, men det er meget tit, at det ikke er særlig morsomt at have ansvar for noget, man ikke kan få til at løbe rundt, fordi man ikke får de økonomiske midler til det. Derfor synes jeg nok, at man, når man bruger sådan nogle ord, som er så rigtige, som de er, i højere grad burde have hængt lidt kød på, i højere grad have sagt noget om, hvad det var, man ville.

Men dette er jo noget, vi kommer tilbage til de næste par måneder – tror jeg da, men det ved vi selvfølgelig ikke noget om før i næste uge – og derfor kan det være, vi kan få det undersøgt.

Lad mig så her straks indskyde, at når vi taler om decentralisering af ansvar og kompetence, mener vi, at man samtidig skal prøve på at indføre noget demokrati på arbejdspladsen. Ellers tror vi nemlig ikke på, at hverken decentralisering eller ansvar eller kompetence er så forfærdelig meget bevendt. Men det kan være positivt. Jeg vil håbe, det også er positivt ment fra regeringens side, men jeg er ikke så sikker på det.