

[Maisted]

økonomisk politik, er det, fordi man fastholder denne enormt store offentlige sektor.

Jeg tror, man skulle begynde med at give politikerne betydelig bedre muligheder for at checke den offentlige sektor. Det er rigtigt, at man skal indføre EDB i den offentlige sektor, og man kan for min skyld også nøjes med at lade politikerne bestemme rammerne og give de andre en større selvbestemmelse, men det kræver en masse ting: det kræver, at politikerne har rådighed over den samme teknik. Tænke sig, her i folketinget har vi ikke engang fået indført EDB! Det vil sige, at folketingsmedlemmer skal spørge, så vi drukner i papir og papir, i stedet for at vi havde en almindelig terminal, kunne gå hen og trykke på en knap og stille et spørgsmål til EDB, så man trak på statens centrale regnskabssystem f.eks. eller på den økonomiske model, eller hvad man ville, så havde man det på skærmen. Skulle man bruge noget andet, kunne man trykke på en anden knap, så rullede svaret ud på det spørgsmål, man havde stillet, og man var helt fri for at spørge ministrene om alt muligt mellem himmel og jord. Det viser også, at de fleste fuldstændigt har mistet overblikket.

Et uhyggeligt eksempel på, hvordan dette her kunne udvikle sig, er D.O.N.G., altså den konstruktion, hvor man giver et statsligt selskab, en offentlig institution, fri mulighed for at regere med skatteydernes penge. Hvad har resultatet været? At de gennemsnitligt har langt de højeste lønninger i hele den offentlige sektor, at de er fuldstændig uden for folketingets kontrol, at de gør, lige hvad der passer dem. Er det på den måde, hr. finansminister, at hele den offentlige sektor skal udbygges? Så bliver det en dyr spøg.

Hvis man vil lave disse ændringer, må faggrænserne også nedbrydes. Når der tales om, at man skal have friere forbrugsvalg og skal betale for ydelserne, betyder det jo også, at man har fri konkurrence på de områder, og at man har målemetoder for, hvad det reelt kommer til at koste. Det har vi jo ikke. Man bliver altså nødt til at afskaffe tjenstemandsbegrebet, ellers vil det her jo være fuldstændig meningsløst. Hvordan skulle det ellers kunne komme til at fungere? Man taler om at indføre åremålsansættelser, men vi har jo set masser af eksempler på, at de pågældende, når de er færdige med åremålsansættelserne, er blevet ansat enten som tjeneste-

mænd et andet sted eller forflyttet til en anden stilling, men altid endt som tjenestemænd. Der har altså ikke været nogen som helst effekt af disse åremålsansættelser; dér har vi kun dårlige erfaringer.

Hvad angår udvidede kursus til alle, for at vi kan blive klogere, er det min opfattelse, at man nærmest har kursudille i den offentlige sektor. Jeg gad vide, hvor mange timer de reelt er til stede i forhold til antallet af kurstimer, de i dag har i forbrug.

Det ville være forkert ikke at nævne, at den offentlige sektor med den størrelse, den har, er en politisk magtfaktor i dag. Vi har set det på masser af områder, bl.a. på, at dette her kursushalløj har udviklet sig, idet det jo skyldes faglige krav. Vi kan se, hvordan lægerne og de yngre læger inden for sygehussektoren fuldstændig driver gæk med hele systemet. Det er jo ikke sådan, at ydelserne er blevet hverken billigere eller bedre, men tværtimod er antallet af læger blot steget, og det vil sige, at der er et urimeligt forhold inden for dansk sygehusvæsen imellem ydelserne og det, det koster at få disse ydelser.

Vi er altså ikke modstandere af, at man prøver på at rationalisere sektoren, men jeg mener, at det kræver, at politikerne får muligheder for at kigge dem i kortene, får muligheder først og fremmest for at få den teknik, som man gerne vil indføre i den offentlige sektor, og at vi får en fair chance for at checke udgifterne, som de reelt vil udvikle sig. Vi har ingen tillid til regeringens planer, medmindre man giver politikerne de samme muligheder, som tjenestemændene får for at udøve en virksomhed. Og som sagt skal der ske andre ændringer, før man virkelig kan få glæde af en systemændring.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg synes, det er godt, at regeringen har taget initiativet til at fremlægge denne redegørelse til folketinget om regeringens program for modernisering af den offentlige sektor. Som regeringen selv siger, er der jo ca. en fjerdedel af den samlede arbejdsstyrke i den offentlige sektor, og derfor kan man sige, det egentlig er ejendommeligt, at vi aldrig har haft sådan en drøftelse herinde før. Noget andet er, om tidspunktet er specielt velvalgt, men det skal jeg ikke gå ind i.