

[Dorte Bennedsen]

og 8.000 aromastoffer. Der kommer flere hundrede nye til om året, og kun 100 af dem er sundhedsmæssigt vurderet, og mig bekendt er kun ca. 20 på negativlisten. Det turde vist være en overordentlig uunderbygget påstand, når hr. Ole Bernt Henriksen siger, at han kan garantere, at disse aromastoffer ikke er sundhedsfarlige.

Hr. Steffensen gjorde opmærksom på, at ved udvalgsbehandlingen af forslag nr. L 90 sidste år havde begge arbejdsmarkedets parter udtrykt bekymring for store problemer ved et lovindgreb. Det er korrekt, at også arbejdstagerne henvendte sig til folketingets miljøudvalg. Det var Nærings- & Nydelsesmiddelarbejder Forbundet. Det hang sammen med SFs forslag om et generelt forbud mod farve- og aromastoffer, og Forbundets bekymring gik klart på, at en række industrier, ikke mindst den store konfektindustri, ville blive ramt.

Det var netop denne henvendelse fra Nærings- & Nydelsesmiddelarbejder Forbundet, der var en væsentlig baggrund for, at vi fra vores side stillede forslag om kun at lægge disse restriktioner på basislevnedsmidlerne og knytte dem sammen med varestandarder og forbeholdte varebetegnelser, således at man ikke ramte vore eksportmuligheder.

Derfor synes jeg ikke, det er korrekt i dag ved den problemstilling, vi diskuterer her, at tage arbejdstagerne i form af Nærings- & Nydelsesmiddelarbejder Forbundet til indtægt for, at man ikke skal lave disse reguleringer. De var faktisk overordentlig tilfredse med det forslag, der blev lagt på bordet.

Så sagde hr. Steffensen: hvorfor skal vi dog ikke fortsætte ad frivillighedens vej? Jeg vil gerne spørge hr. Steffensen, om han ikke vil erkende, at regler ikke er til gene for seriøse fabrikanter og producenter, men tværtom er til gavn og beskyttelse for dem.

Jeg synes, det er trist at måtte sige det fra denne talerstol, men erfaringen hos de mennesker, der står bag den særlige mærkning af charcuterivarer, er jo, at dette er for svært. Et enkelt stort slagteri er brudt ud af ordningen. De andre har besluttet sig til at forsøge endnu et år, fordi de synes, at ideen er rigtig, men konkurrencen fra useriøse producenter er så stor, at det formentlig bliver vanskeligt for dem. Det er netop for at bakke sådanne initiativer op – en holdning, som heldigvis eksisterer hos mange producenter i vores lev-

nedsmiddelindustri – at de gerne vil lave seriøse og ordentlige varer. De har ikke muligheden for det, hvis de bliver underløbet af useriøse producenter.

Ministeren siger, at farvestoffer er reguleret ved positivlisten, så der er ingen problemer. Stadig taler ministerens egen rapport eller allergirapporten om, at der er problemer, at man bør nedsætte forbruget af farvestoffer til et minimum og helt fjerne dem fra basislevnedsmidler. Ministeren sagde, at det kunne være en fordel, at man kunne reklamere eksportmæssigt med, at varerne blev solgt lovligt i Danmark. Det var vedrørende farve- og aromastofferne, ministeren kom med den udtalelse.

Vil ministeren ikke godt bekræfte, at når vi kombinerer forbud mod farve- og aromastoffer i basislevnedsmidler med varestandarder og forbeholdte varebetegnelser, så er vi kommet ud over det problem. Den ikke så lødige vare vil fortsat være lovlig at sælge i Danmark, blot ikke under den standardbetegnelse, vi normalt kender, men den vil altså kunne eksporteres.

Jeg vil gerne til sidst sige til ministeren, at det er muligt, at ministeren mener at have givet mig svar, men så har det været et meget indirekte svar. Jeg fik faktisk ikke svar. Jeg bad nemlig om et klart svar på det spørgsmål, jeg stillede, og som også kom fra den radikale ordfører, nemlig om ministeren, hvis han konstaterer et flertal her i salen for regulering ad lovgivnings- og bekendtgørelsesvej, vil tage initiativ så betids, at det kan færdigbehandles i denne samling.

Når jeg spørger og gerne vil have et svar i dag, så er det, fordi jeg helst ser, at ministeren tager initiativet. Ministeren har et embedsapparat bag sig, som har større muligheder, end vi andre har, for at udarbejde fornuftige forslag på dette område. Men hvis ministeren svarer nej, så må vi andre kridte skoene og gå i gang. Jeg ved godt, at ministeren venligt plejer at stille teknisk bistand til vor rådighed, det vil vi da også være glade for, men vi mener faktisk, at det er rigtigere, at det er ministeren, der gør det, så vi sikrer en bedre, om jeg så må sige, kvalitet i forslaget.

Jeg vil altså gerne have et klart svar fra ministeren i dag på, om han er sindet at gøre det på baggrund af det flertal, der er konstateret.