

[Løvig Simonsen]

fremt man får en udligningsordning i gang mellem amterne. Men jeg vil gerne spørge ministeren, om han, såfremt beregningerne ikke skulle slå til, vil være sindet at sørge for, at der ikke bliver underskud på de enkelte ruter.

Det er også vigtigt, at øhavnene bliver brugt som overnatningshavne. Jeg er glad for, at ministeren vil henstille dette til kommunerne. Der er selvfølgelig enkelte øhavne, hvor det ikke kan lade sig gøre, men det er væsentligt at slå fast, at når man bruger øhavnene som overnatningshavne, får man stabile arbejdspladser på øerne, men man vil også kunne bruge færgen i påkommende tilfælde, f.eks. hvis en ulykke skulle ske.

Jeg ved da udmærket godt, at man i dag kan tilkalde helikopter over Falck og igennem andre instanser, men det kan også være nødvendigt, at man har en færge. Det er i hvert fald betryggende for de enkelte øboere.

Vi er særdeles tilfredse med, at projektstøtbeløbet er hævet fra 700.000 kr. til 1,2 mill. kr., fordi der herved vil være en reel chance for, at et øsekretariat kan oprettes. Jeg er enig med ministeren i, at det er væsentligt, at et øsekretariat oprettes, for derved har man et udgangspunkt for, at der kan ske en bearbejdelse og en udvikling på basis af de muligheder, der åbner sig for småøerne. Det er klart, at skulle disse midler tages af de 700.000 kr., så ville der ikke blive meget tilbage, og derfor er det væsentligt, at dette beløb vil blive hævet til 1,2 mill. kr.

Det er også væsentligt for socialdemokratiet, at ministeren har svaret positivt på, at midlerne kan bruges i forbindelse med beskæftigelsesmidler. Jeg er klar over, at der er den lille krølle på, at der skal gives en dispensation af arbejdsministeren, men jeg må gå ud fra, at miljøministeren er indstillet på at søge arbejdsministeren om dispensation i påkommende tilfælde.

Endelig er det vigtigt, at Mandøforbindelsen også er kommet med. Vi har i udvalget talt om, at det er en kørende færge, men det har i hvert fald vist sig, at de ekstrapudgifter, der var til vejforbindelserne til Mandø, alene var blevet betalt af Ribe kommune, og vi synes, det er rigtigt, at de nu kommer ind under samme ordning for så vidt angår vejforbindelserne og § 4-støtteordningen, som er gældende for de andre småøer.

Det er også vigtigt for os, at der sker en revision af loven i 1986-87. Vi mener, at der under udvalgsarbejdet er kommet mange, mange ting frem, som kunne trænge til at blive diskuteret i større omfang og blive undersøgt, således at man i perioden indtil 1986-87 har mulighed for at lave undersøgelser, har mulighed for at komme med forslag og bearbejde dem ud fra intentionerne om at styrke og bevare de små øsamfund.

Jeg skal sige om de radikale ændringsforslag, at dem kan vi ikke støtte, og jeg vil gerne begrunde hvorfor.

For det første mener jeg, at disse forslag ligesom ikke er modne nok. Der er intentioner i dem, som vi er positivt indstillet over for, hvad jeg også har gjort bemærkninger om i vores betænkning, men vi mener, at disse ting skal diskuteres yderligere og må indgå i behandlingen, når vi skal have loven til revision i 1986-87.

Vi finder, at det foreliggende lovforslag med de forbedringer, der er sket, er et skridt i den rigtige retning. Det er en håndsrækning til de små øer. Det medvirker til at sikre deres overlevelsesmuligheder og også udviklingsmuligheder.

Ikast (KF):

Det konservative folkeparti vil gerne takke ministeren for den betænkning, der er skrevet. Vi er nået til enighed i udvalget – så godt som, i hvert tilfælde om, at vi sikrer forbindelserne til øerne, i hovedsagen færgetrafikken. At der samtidig er lagt op til, at det er 1982-niveauet, der følges, er vi gået ind for.

Ministerens skal også have ros for, at man har taget Mandøprojektet med, således at vi skaber mulighed for, at der kan gives tilskud til selve trafikken til øerne, ikke alene færgetrafikken.

Forhøjelsen af fordelingsbeløbet, der nu er ved at blive en realitet, vil have konservativ støtte, forstået på den måde, at vi nok kan sige, at de 700.000 kr. så ud til at være mange penge i starten, men jo længere udvalget arbejdede med problemerne, desto klarere blev det, at vi må hæve det til de 1,2 mill. kr., der er tale om, og det går vi ind for. Vi lægger særlig vægt på, at øboernes daglige udgifter er betydeligt billigere pr. person end i den øvrige del af landet. Dermed kan vi