

[Anne Grete Holmsgård]

hvis øboerne har nogle meget vægtige argumenter imod det, vil vi gerne høre dem.

Men jeg mener, forslaget er godt, som det er. Vi vil gerne støtte det.

Øfonden vil vi gerne støtte, og det vil vi, fordi vi synes, den giver mulighed for at få sat nogle initiativer i gang, nogle flere initiativer end dem, der er økonomiske muligheder for inden for de rammer, der ligger i miljøministerens forslag. Det er ikke den store udvidelse, men det er dog en udvidelse.

Men der er nogle ting, der står lidt uklart for mig. Det hedder en fond, men betyder det ifølge de radikale, at man overfører midlerne fra år til år, eller betyder det bare, at man har en rammebevilling på finansloven for det enkelte år på 5 mill. kr., hvormed man har mulighed for at sætte projekter i gang, og hvis der er projekter nok til at udfylde hele rammen, bruger man pengene, og hvis der ikke er det, bruger dem ikke? Det vil jeg gerne have oplyst.

Mere generelt er det jo rigtigt, at stort set alle ordførerne var uhyre positive, og der var næsten ikke det, de ikke ville være med til at gøre under førstebehandlingen, og der var næsten slet ikke det, de ikke ville være med til at gøre, da vi var ude på småøerne i sommer.

På den baggrund synes jeg, det er noget skuffende, at man ikke vil være med til at yde de relativt beskedne midler ekstra, der ligger i en øfond; det kan da godt være, alle pengene ikke vil blive brugt i første omgang, men så vidt jeg kan se, ville det fremme muligheden for at sætte nogle projekter i gang ude på øerne.

En enkelt lille ting til, nemlig om amternes holdning til øerne. Det er sådan nu, at de skolebørn på øerne, der går i skole inde på fastlandet – og det er mange af dem, det er alle de store klasser med undtagelse af dem på de større småøer – ikke længere har mulighed for at få økonomisk støtte til deres overnatning på fastlandet, hvis de ikke kan komme tilbage.

Det skyldes stramningerne af bloktilskudene og de økonomiske stramninger i det hele taget i amter og kommuner, som er gennemført af et flertal herinde; og når nu man er så velvillig over for øerne og synes, at der ikke skal være ekstra problemer ved at være øboere, så vil jeg gerne have, ordførerne forholder sig til, hvad man skal gøre ved det.

Vil man være villig til på en eller anden måde at sikre, at der ikke sker en glidende forringelse, fordi amternes økonomi bliver strammet, sådan at der nok bliver økonomiske muligheder for nye projekter, men at der sideløbende hermed sker en forringelse af den service, som øboerne havde tidligere?

**Steffensen (KrF):**

Det er et meget vigtigt lovforslag, vi nu er kommet frem til anden behandling af, og det er meget glædeligt, at hele udvalget står bag det. Der er grund til at takke partierne for samarbejdet og ministeren for imødekommenhed af de mange ønsker, udvalget har haft. Jeg vil håbe, vi i enighed får lovforslaget vedtaget.

**Miljøministeren (Chr. Christensen):**

Jeg vil takke for den positive og grundige behandling, lovforslaget har været igennem i udvalget.

På baggrund af udvalgsbehandlingen har jeg fremsat to ændringsforslag, som et flertal i udvalget er enig i. Ændringsforslagene betyder, at Mandø inddrages under trafikstøtteordningen, og at der indsættes en revisionsbestemmelse i lovforslaget.

Mandø har på grund af vejforholdene til tider besvær med at opretholde vejforbindelsen til fastlandet; det er derfor vigtigt, at der med forslaget skaffes mulighed for at yde støtte til vedligeholdelsen af denne vejforbindelse.

Revisionsbestemmelsen indebærer, at lovforslaget skal tages op til revision i folketingsåret 1986-87 på baggrund af de til den tid indvundne erfaringer med hensyn til lovens administration.

Jeg tror, at det på dette tidspunkt, hvor også resultaterne af undersøgelsen af investeringsbehov og finansieringsmuligheder foreligger, vil være meget nyttigt at danne sig et samlet overblik over lovens virkninger.

Det radikale venstre har fremsat nogle meget omfattende ændringsforslag, bl.a. til lovforslagets § 4, om statslig støtte til forsøgsordninger m.v. på de enkelte øer. Ændringsforslagene indebærer bl.a. oprettelse af en øfond og et øråd. Disse ændringsforslag har, som det fremgår af betænkningen, ikke kunnet vinde flertal i udvalget.