

[Bakholt]

man fremsatte forslaget, og der er flere endnu.

Vi rettede kritik mod det tidligere af skatteministeren fremsatte forslag, L 69, men vi vil sige, at dette lovforslag er betydelig bedre. Det er den rigtige måde at gennemføre det fradrag på, der skal foretages for lønmodtagere, så vi opnår det, at alle får fradraget. Det er administrativt lettere, og det er enklere at have med at gøre, så det forslag vil vi støtte. Men vi skal og vil ikke tages til indtægt for, at vi dermed giver tilslutning til uddannelsesfonden. Det gør vi bestemt ikke, men vi stemmer for dette lovforslag for at lette byrderne for lønmodtagerne så meget, som det overhovedet er muligt.

Jeg skal også sige, at socialdemokratiet er parat til at lade forslaget gå direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling, hvis der er ønske om det, og det forstår jeg at der er.

Gammelgaard (KF):

Ved det lovforslag, skatteministeren oprindeligt fremsatte på dette område, blev det foreslået, at arbejdstagerne fik fradragsret for deres bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden i forbindelse med lønmodtagerfradraget. Det er blevet fremført, at denne fremgangsmåde ville voldе arbejdsgiverne administrative og økonomiske problemer. Disse problemer opstår især, fordi den skattemæssige behandling af ATP-bidrag og de foreslåede fondsbidrag i givet fald ville blive forskellig. Arbejdsgiverne måtte for hver enkelt lønmodtager opgøre årets ATP-bidrag og fondsbidraget hver for sig. Vi er derfor tilfredse med, at skatteministeren nu foreslår, at arbejdstagernes bidrag til arbejdsmarkedsuddannelsesfonden i lighed med ATP-bidragene ikke henregnes til arbejdstagernes skattepligtige indkomst. Det betyder, at de to bidrag ikke indgår i trækgrundlaget for kildeskatten, og at arbejdsgiverne herved vil kunne foretage en samtidig, løbende beregning og tilbageholdelse af ATP-bidrag og fondsbidrag. Det betyder naturligvis en administrativ lettelse for arbejdsgiverne, og jeg forstår på skatteministerens bemærkninger, at det vil være let at administrere også for skattemyndighederne.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til anden behandling uden udvalgsbehandling, så vi hurtigt kan få vedtaget dette.

Hans Jørgen Holm (V):

Venstre er tilfreds med forslaget fra skatteministeren om, at bidrag til arbejdsmarkedets uddannelsesfond nu beregnes sammen med ATP. Det betyder, at virksomhederne i deres lønopgørelser og måske specielt de virksomheder, som kører deres lønberegninger over EDB-programmer, nu slipper for at skulle lave nye indkodninger. Derfor er det helt klart en forenkling, og det ville også se lidt sært ud, hvis denne regering pålagde arbejdsgiverne en stor og i og for sig unødigt udgift til omprogrammeringer for at holde et provenu. Derfor skal jeg give venstres tilslutning til forslaget, og som andre har sagt, har vi heller ikke noget ønske om udvalgsbehandling og vil gerne lade lovforslaget gå direkte til anden behandling.

Rahbæk Møller (SF):

Som jeg tilkendegav under førstebehandlingen af L 69, er vi imod indførelsen af denne arbejdsmarkedsuddannelsesfond, men hvis den indføres med et andet flertal, er vi selvfølgelig indstillet på, at der vil være fradragsberettigelse. Vi mener også, at det administrativt kan gøres mere enkelt ved indførelse af en ATP-lignende ordning, som skatteministeren nu foreslår. Derfor skal vi støtte lovforslaget, og vi begærer ikke udvalgsbehandling.

Stubkjær Pedersen (CD):

Det foreliggende lovforslag er udtryk for en administrativ forenkling og er en lettelse for erhvervslivet. Vi er tilfredse med lovforslaget og kan gå ind for det og ønsker ikke udvalgsbehandling.

Damgaard Nielsen (FP):

Fremskridtspartiet glæder sig, hver gang vi kan være med til skattelettelser, og det er absolut en lettelse for lønmodtagerne, at de får fradragsret for det omtalte beløb, og derfor kan vi også tilslutte os lovforslaget. Det er også en del af forliget med regeringen, altså forligsstof, og vi venter også med spænding på at se, hvad regeringen finder af besparelser for de 365 mill. kr., det drejer sig om. Men vi går ind for forslaget.

Lone Dybkjær (RV):