

[Tove Lindbo Larsen]

Jeg har naturligvis læst, at det grønlandske landsting vedtog sin lov den 2. december, men jeg kan ikke undlade at gøre en bemærkning om, at det er en stor hast, det er kommet i, så jeg formoder, at ministeren også har en kommentar til disse meget tætte datoer.

Men vi vil gerne drøfte disse lovforslag videre i udvalget.

Formanden:

Jeg skal alene for en ordens skyld sige, at lovforslagene blev fremsat i forgårs, og dermed har vi altså ikke overtrådt folketingets forretningsorden.

Svend Erik Sørensen (KF):

Det konservative folkeparti ser med stor velvilje på, at lønudviklingen i Grønland ligesom i den øvrige del af riget bremses. Vi er fuldt opmærksomme på de særlige forhold, der gør sig gældende i det grønlandske samfund, og har forståelse for de problemer, der har været forbundet med de overenskomstforhandlinger, som nu er afsluttet, ganske særligt når det gælder dyrtidsreguleringen. Landstingsloven af 2. december 1983, der betyder en nulstilling af det grønlandske reguleringspristal fra januar 1984 og en regulering af dyrtidsportionerne, har vi taget til efterretning.

Vi kan støtte det foreliggende lovforslag, som fremsættes af regeringen med henblik på at skabe en ensartet dyrtidsregulering af lønningerne for offentligt ansatte i Grønland. Vi foreslår, at lovforslaget går direkte til anden behandling uden udvalgsarbejde. Det samme gælder for lovforslag nr. L 102.

Lovforslag nr. L 109 omfatter to væsentlige nydannelser. For det første, at dispensationerne fra fødestedskriteriet ophæves, og for det andet, at boligbidragsordningen ophæves for næsten alle tilkaldte danskere, som er beskæftiget hos offentlige arbejdsgivere i Grønland, men sådan, at de tilkaldte overgår til at betale husleje på lige fod med befolkningen i øvrigt. Undtaget er kun de forholdsvis få tjenesteboliger, som man er tvunget til at bo i af hensyn til varetagelsen af tjenesteplytterne; det gælder f.eks. præstegårdene i Grønland.

Det konservative folkeparti anser det for at være af stor betydning for Grønland og

hele riget, at der i Grønland foregår en sund og harmonisk udvikling af samfundsforholdene, og at der ikke unødvendigt er forhold, der kan give anledning til negative holdninger. Det er bl.a. i denne sammenhæng, vi ser dette lovforslag, som vi kan støtte uden at begære udvalgsbehandling.

Knud Andersen (V):

Det er ikke lykkedes at nå til enighed mellem SIK og de danske lønmodtagerorganisationer om at suspendere dyrtidsreguleringen i Grønland, men derimod om, at den automatiske dyrtidsregulering bliver bevaret, sådan at det lønregulerende pristal bliver nulstillet og dyrtidsportionerne forhøjes fra 50 øre til 90 øre.

For at sikre ensartede forhold har vi her regeringens forslag til en lignende ordning for det statslige personale i Grønland. Idet vi henholder os til ministerens bemærkninger, kan venstre anbefale lovforslagene, da de er fremsat på baggrund af et ønske fra det grønlandske hjemmestyre.

Ebba Strange (SF):

Man kan læse i forslagene mellem linjerne, især i bemærkningerne, at det ikke er med den største lyst, Grønlandsministeren har fremsat disse lovforslag, men det måtte jo gøres, når det nu var gået, som det gik i Grønland.

Fra SFs side kan vi støtte forslagene. Vi har ikke støttet den suspension af dyrtidsreguleringen, som er foretaget i Danmark. Vi synes, det er godt, at Grønland efterhånden har udviklet sig til at være i en position, hvor man ikke automatisk følger det, der bliver besluttet i det danske folketing, og derfor kan lave sine egne aftaler arbejdsgivere og arbejdere imellem, uanset om arbejderne er offentligt eller privat ansatte.

Vi støtter forslaget, men har ligesom socialdemokratiet et spørgsmål til § 4. Jeg kan godt forstå baggrunden. Der er danskere deroppe i et stykke tid, som får en regulering, og når de kommer hjem, er de på en eller anden måde bedre stillet end deres kolleger, der ikke har haft denne regulering i mellemtiden. Vi vil godt lige have det vendt en gang i udvalget eller i hvert fald høre ministerens bemærkninger til det her. Jeg tror nu nok, vi skal have det i udvalget – jeg tror også, det