

[Hahn]

stemmelsen omfatter alle systemer, der kan sidestilles med betalingskort. Kortudstederne har pligt til at anmelde kortenes eksistens ledsaget af en detaljeret beskrivelse. Forbrugerombudsmanden bemyndiges til at forhandle med kortelskaberne og udstede påbud efter markedsførings- og kreditloven.

Jeg skal ikke remse ministerens bemærkninger til lovforslaget op, kun til det, jeg allerede har påpeget som meget væsentligt, anføre, at foruden forbrugerombudsmanden involveres også f.eks. monopoltilsynet og tilsynet med banker og sparekasser.

Lad mig slutte med at gentage, hvad jeg sagde her den 15. marts: det er jo frivilligt, om man vil benytte sig af det ene eller det andet betalingskort eller slet ingen. Checks og dronningens mønt afskaffes ikke ved indførelse af Dankort eller andre kort.

Jeg takker for ministerens grundighed og giver mit partis tilsagn om støtte til lovforslagets gennemførelse.

Jeg skal til slut vedrørende lovforslagene fra VS og SF bemærke, at vi anser ministerens lovforslag for at være det bedste grundlag for den videre behandling.

#### H. C. Hansen (FP):

Da mit partis ordfører er forhindret i at være til stede, skal jeg her kort give fremskridtspartiets syn på lovforslag nr. L 81.

Den helt centrale bestemmelse i lovforslaget angiver rammerne for forbrugerombudsmandens tilsyn med kortbaserede betalingsystemer og pålægger ham i overensstemmelse med dagsordenens ordlyd at sikre forbrugerne overskuelighed, frivillighed og beskyttelse mod misbrug.

Det er et rigtigt barnepigesystem, som fremskridtspartiet ikke kan siges at være tilhænger af.

Ministeren skriver i fremsættelsen:

»Formålet med dette lovforslag er at underkaste den del af betalingsformidlingen, der foregår ved betalingskort, særlig regulering.«

Dette småborgerlige, gennemregulerede samfund, som socialdemokratiet har fået skabt, er vi modstandere af. Og kort sagt: denne lovgivning, som er fremkaldt af diskussionen om Dankortet, finder vi overflødig. Vi har mere end nok af love i Danmark, og regeringen burde hellere bruge sine kræfter

på at få afviklet nogle af dem i stedet for at skabe nye.

SFs og VS' lovforslag går vi ligeledes imod. Vi finder dem endnu mere uanvendelige og unødvendige end regeringens.

#### Janne Normann (RV):

Vi står over for et stort arbejde, og vi håber på, at når vi er færdige med behandlingen af disse tre lovforslag, kan der komme en lovgivning om betalingsystemerne, som får en meget bred tilslutning. Vi anser denne reform for at være meget omfattende, og derfor er det også vigtigt, at der står brede dele af folketingsbag den.

Må jeg først sige om regeringens forslag, at det er der meget godt i. Vi er særlig tilfredse med oplysningsreglerne, som vi synes er meget fornuftigt udformet, og vi tror også, at erstatningsreglerne, som ministeren har formuleret, er rigtigt udformet. Vi kikkede dog også med nysgerrighed på socialistisk folkepartis forslag om en selvrisko, men som sagt: ministerens erstatningsregler synes jeg ser meget tiltalende ud.

Vi sætter spørgsmålstegn ved rammerne for forbrugerombudsmandens tilsyn med betalingsystemerne. Vi er enige i, som det også stod i dagsordenen, at der skal sikres overskuelighed, frivillighed og beskyttelse mod misbrug, men vi er ikke enige med ministeren i, at vi skal undgå en detaljeret lovgivning. Faktisk tror vi, det er vigtigt, som jeg sagde før – da det er så stor en reform – at vi får en omfattende lovgivning. Det er særligt frivilligheden, jeg tænker på. Vi skal sikre, at mennesker, der ikke kan eller ikke vil benytte kortet, ikke på nogen måde føler sig presset, de skal have lov til at være fri, og jeg vil i forbindelse med socialistisk folkepartis forslag spørge, om det virkelig ikke er lovsikkert, at kontanter er gældende betaling altid og alle steder; ellers mener jeg, at vi i forbindelse med disse love må have det sikret.

Vi er tilfredse med tankerne om offentlig kontrol og indseende med alle konto-, købe- og kreditkortsystemer. Det er faktisk umådelig irriterende at handle et sted, hvor der er nogle meget længselbende rentefri kontobetalinger. Når man betaler kontant, ved man i realiteten, at man via de forhøjede varepriser betaler for kontokunderne. I virkeligheden er der jo allerede diskriminering af kontanter