

[Askjær Jørgensen]

har mistillid til, især fru Lissa Mathiasens parti.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Ordføreren vedrørende lovforslag nr. L 37 om stop for oprettelse af nye kontokøbekort o.lign., fru Anne Grete Holmsgård, har ordet.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Askjær Jørgensen må vist have glemt SF og VS. Det plejer melodien gerne at gå på også.

Allerførst til lovforslag nr. L 37, som er fremsat af os.

Industriministeren startede med at sige, at det ikke var rigtigt, hvad der stod i vores forslag, og at man ikke fra flertallets side havde ønsket en lovgivning, inden et eventuelt Dankort trådte i kraft, idet SFs dagsorden fra den 15. marts i år faktisk ikke kom til afstemning. Det gjorde den ikke. Den fik kun støtte fra os, da jeg sagde heroppe, at vi ville støtte den. Men vi ville altså også støtte den anden dagsorden, som kom til afstemning først, og som dog efter vores mening var bedre, end at man slet ikke havde en vedtagelse om, at der skulle lovgives på området.

Jeg fortolkede den diskussion, vi havde dengang, og det, der er sket bagefter, som en, må man nok sige, manglende forudseenhed fra flertallets side. Man håbede og regnede med dengang, at man kunne nå at lovgive, inden der kom et Dankort, der kørte på en elektronisk løsning, for det var jo helt klart et Dankort med en elektronisk løsning, der var lagt op til. Bankerne og pengeinstitutterne var selvfølgelig ikke sene til at opdage, at her var der en mulighed for, at man kunne sætte projektet i gang ved hjælp af papirnotaer. Jeg er ikke spor i tvivl om, at når det er kommet i gang på den måde, er det, fordi bankerne og pengeinstitutterne har ønsket at være et skridt forud for lovgivningen herinde, forud for det flertal, som har ønsket at lovgive.

Når man tænker tilbage på hele den udvikling, der har været, siden det radikale venstre første gang stillede en forespørgsel om Dankortet, er den gået på dengang at forsøge at presse den socialdemokratiske industriminister til at komme med en vurde-

ring og et løfte om, at der ville blive lovgivet, og hele vejen igennem er det klart gået på, at man ønskede at være forud for pengeinstitutterne, selv om – det skal erkendes – mange var kommet sent op af hullerne med hensyn til denne tekniske udvikling. Men det gælder jo også på andre områder. Det gælder f.eks. bredbåndnettet, hvor de, der sidder uden for dette folketing, simpelt hen bare overhaler os på grund af langsommelighed herinde.

Jeg synes stadig væk, forslaget er vigtigt, og det er ikke mindst vigtigt, når man ser på, hvad det rent faktisk er for et forslag, industriministeren har fremsat, for det giver faktisk ikke den sikkerhed, der var et ønske fra folketingets flertal, og som var udmøntet i den dagsorden, der blev vedtaget den 15. marts i år. Heri siger man, at man ønsker offentlig kontrol og indseende med systemerne med henblik på varetagelse af forbrugernes interesser og for at sikre overskuelighed, frivillighed og beskyttelse mod misbrug. De ting ligger faktisk ikke i det. Der ligger ikke nogen tilstrækkelig beskyttelse i det forslag, som ministeren er kommet med.

Med hensyn til den del af sikkerheden, der hedder sikkerhed mod registrering, overlader man det kvit og frit til registerloven og registertilsynet, og ministeren stod heroppe og sagde i sine indledende bemærkninger, at han ikke mente, at der var brug for andet. Det mener vi afgjort der er, og så vidt jeg har kunnet høre på ordførerne fra de andre partier, er der faktisk et flertal herinde, der mener, at spørgsmålet omkring registrering ikke er tilstrækkeligt oplyst og bestemt ikke tilstrækkeligt med de udformninger, der ligger i det nuværende lovforslag fra regeringen.

Jeg mener, der ligger nogle betydelig bedre ting med hensyn til registrering i det, der står i SFs forslag. Men der er nogle ting, jeg gerne vil have oplyst.

SF skriver, at man ikke bør acceptere, at et eventuelt Dankort, eller hvad det nu skulle komme til at hedde – eller flere kort for den sags skyld – overhovedet anvendes som legitimationskort.

Hvis jeg har forstået SF rigtigt, mener man faktisk hermed, at der ikke må stå CPR-nummer på kortene. Hvis det er det, der er meningen, er jeg fuldstændig enig med SF. Det står ganske vist ikke i lovteksten, men