

[Yvonne Herløv Andersen]

løbet af et år. Vi har virkelig brugt megen tid på i udvalget at få en klar tilkendegivelse fra ministeren om, at pensionisterne ikke mister noget. Det gør de heller ikke, og derfor vil jeg anbefale at stemme for forslaget, som det foreligger, og stemme imod ændringsforslaget.

Tove Niemann (FP):

Der sker med dette lovforslag ikke nogen øget betaling for de mennesker, der modtager hjemmehjælp. Derfor ser det ud, som om lovforslaget ikke medfører nogen besparelser, men der sker administrative lettelser for kommunerne, og det kan vi fra fremskridtspartiet støtte. Derfor kan vi heller ikke gå ind for SFs ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi selvfølgelig også går ind for regelsænering, hvor det overhovedet lader sig gøre, fordi det er utåleligt med nogle regler, som gør, at man skal regulere mange gange om året, men jeg synes, det er noget andet, når der er tale om, at man mister penge, og det kommer vi altså til at se i det videre arbejde. Vi vil selvfølgelig bede om at få nogle eksempler frem, når der nu er gået et stykke tid, og så vil det altså vise sig, at man rent faktisk kommer til at betale mere for sin hjemmehjælp.

Baggrunden for det er da også, at et af de svar, vi har fået, viser, at en vedtagelse af vores ændringsforslag ville betyde, at der var 2-3 mill. kr. mere til pensionisterne bare på ét kvartal, end der ville være efter forslaget uændret. Jeg ved godt, at resten bliver uddelt hele året, når man følger forslaget, men der er ikke desto mindre i de oversigter, vi har fået, tale om forhøjelser.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg er glad for, at fru Lilli Gyldenkilde tilkendegiver, at det skal ses ikke kvartalsvis, men jævnes ud over hele året. For hele året drejer det sig om beløb på 2-4 kr., og det maksimale beløb, vi har været oppe på i den retning, er 24 kr. for ganske få personer, og det fremgår også meget klart af betænkning-

gen. Der skulle ikke være noget problem i det.

Socialministeren (Palle Simonsen):

Jeg er meget enig med hr. Torben Lund, som siger, at de udsving, der er tale om her, er så minimale, at der faktisk ikke er ret meget at tale om. Som det også er præciseret i betænkningen, har dette forslag naturligvis ikke til hensigt at øge betalingen for hjemmehjælp. Det har til hensigt at gøre det lettere både for pensionisterne, som nu kun vil få regulering én gang om året, og for de administrative myndigheder.

Fru Lilli Gyldenkilde kommer ind på spørgsmålet om virkningen af de forskellige forslag, når man ser det på årsbasis. Det afgørende i denne sammenhæng må være, som det også klart fremgår af de mange eksempler, udvalget har fået, at det forslag, der ligger på bordet fra regeringen, er det mest udgiftsneutrale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslaget

forkastedes, idet 21 stemte for, 133 imod.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Anden behandling af lovforslag nr. L 74:

Forslag til lov om ændring af lov om forsikringsvirksomhed.

(Fremsat 16/11 83. Første behandling 22/11 83. Betænkning 8/12 83).