

[Damgaard Nielsen]

vort parti er gået med i et forlig herom, men det så jo ret uskyldigt ud i det øjeblik, hvor det stod i forliget. Det må dog være sådan – og det er vel det, der er formålet med udvalgsarbejdet – at når sagens forfærdeligheder dukker op, må det være rimeligt, at vi siger til os selv, at vi kan i hvert fald let finde de 240 mill. kr. et andet sted. Det kan ikke være rigtigt, at folkettinget kører med et budget på flere hundrede milliarder kroner og vi så ikke kan finde 240 mill. kr. et andet sted for at få forliget til at holde sammen. Derfor ønsker jeg, at forslaget går i udvalg igen.

Fordelingen af de enkelte ting vil jeg slet ikke blande mig i på nuværende tidspunkt, for jeg mener slet ikke, der skulle være en afgift; vi skulle tværtimod snakke sammen om at finde disse penge et andet sted.

Jeg står her med et materiale fra en alkohol- og medikamentanalyse fra Københavns universitet, der beviser, at det mest udgiftkrævende, vi har i samfundet, er alkoholskader. Det burde vi dog i hvert fald tage til efterretning. Alle de skader, det kan dreje sig om: akut forgiftning, kronisk misbrug, i mange tilfælde en kombination, og vi kan også godt nævne forhold som vold, kriminelle overtrædelser, sædelighedsforbrydelser – alt sammen ligger der spiritus bag ved. Jeg synes, jeg vil opfordre folkettingen til at tage sagen op igen og så finde de besparelser et andet sted.

Stubkjær Pedersen (CD):

Jeg fik ikke helt fat i, hvad fremskridtspartiets stilling var til ændringsforslagene her. Jeg forstår, det er det, vi diskuterer. Jeg håber ikke, vi kommer ind i en alkoholdebat igen, for dette har – og det mener jeg vi fik slået fast sidste gang – intet at gøre med alkoholmisbrug eller ikke-alkoholmisbrug. Det er jo ikke sådan, at fordi et glas saftvand koster 10 øre mere, begynder man at drikke øl i stedet for. Det er noget frygteligt vrøvl.

Centrum-demokraterne kan gå ind for de af ministeren stillede ændringsforslag. Det er da rigtigt, at blandet sød saft nu indgår i lovforslaget. Det er jeg ikke særlig begejstret for, men det er med i erkendelse af, at blandet sød saft er direkte i konkurrence med de læskedrikke, som der før var tale om skulle beskattes, og de læskedrikke bliver nu be-

skattet mindre end efter det oprindelige lovforslag. Derfor kan vi gå ind for det, og jeg forstår, at vi nu skal til at kigge på det i udvalget én gang mere.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Vi har en lang dagsorden i dag, og jeg tror for så vidt ikke, vi skal fortsætte udvalgsdrøftelserne her i salen. Til dette lovforslag foreligger der en betænkning, hvorefter et flertal, også fremskridtspartiet, er gået ind for at ville stemme for lovforslaget ved tredje behandling, men jeg ved, at vi skal have nye drøftelser i udvalget i eftermiddag, og jeg synes, at man skal gemme resten af drøftelserne til dette. Jeg synes blot, at man skal vedstå, at man vil stemme for loven, som den foreligger, som det bedste kompromis – det er fremskridtspartiets ord – når vi når frem til tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Jeg synes for så vidt, det er fornuftigt, at vi får lovforslaget i udvalg igen, specielt hvis der er muligheder for, at vi kan få ændret forslaget i en mere fornuftig retning.

Jeg vil også sige, at jeg synes, det er en speciel procedure, skatteministeren har anvendt i denne sammenhæng.

Under førstebehandlingen var der ikke én her fra talerstolen, der mælede et ord om, at man også overvejede at inddrage frugtsaft og grønsagssaft. Dermed har det område overhovedet ikke været berørt her fra folketingets talerstol eller inddraget i debatten. Det får vi så mulighed for nu i udvalget, og dermed får også den branche, som her er berørt, mulighed for at ytre sig; det synes jeg er tilfredsstillende.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Det er et spørgsmål til hr. Hagen Hagensen, som det selvfølgelig ikke kan undre, at jeg som organiseret afholdsmand er modstander af et forslag af denne karakter, hvor man undlader at lægge afgifter på spiritus og i stedet lægger dem på vand, hvorved man animerer spiritusdrikket her i landet.