

[Hans Jørgen Jensen]

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Hagen Hagensen, hvad det er for forhandlinger, der skal være i eftermiddag i skatte- og afgiftsudvalget. Er det nogle, der i virkeligheden betyder, at man vil tage hele spørgsmålet op om at få de 240 mill. kr. ind på anden måde? Den debat, der har været ført her, havde jeg egentlig håbet at også kristeligt folkeparti havde deltaget i, det parti, som jo altid slår sig for brystet som dem, der tager de store initiativer på afholdspolitikens område. Jeg havde egentlig ventet, at de var kommet op og havde givet udtryk for nogle synspunkter her, men hvis det er sådan, at hr. Hagen Hagensen heroppefra kan sige, at man har nogle ændringer på beddingen, er der ingen grund til at fortsætte debatten, for så har vi jo for så vidt opnået det, vi gerne vil, men jeg vil da gerne lige først høre, hvad hr. Hagen Hagensen siger.

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Jeg kan svare hr. Hans Jørgen Jensen med et nej. Det er ikke hensigten på nogen måde at tage andet op end det, jeg henviste til før: at et flertal i betænkningen har tilkendegivet at ville stemme for lovforslaget – for enkeltes vedkommende som det bedste kompromis, der har kunnet opnås – når lovforslaget kommer til tredje behandling. Hvad jeg sagde, var, at jeg på baggrund af den meget grundige udvalgsbehandling, der har været om disse forhold, ikke fandt, at der var nogen grund til at føre videre udvalgsdrøftelser i salen her, når vi har en særdeles lang dagsorden.

Må jeg så i øvrigt sige i anledning af hr. Hans Jørgen Jensens bemærkninger, at jeg fuldt ud respekterer hans synspunkter som organiseret afholdsmand, det har jeg altid gjort, og jeg forstår meget vel, at han kan have særlige synspunkter at fremsætte. Jeg synes blot ikke, som det også tidligere er givet til kende, at de hører hjemme i denne forbindelse, hvor vi drøfter mineralvandsafgift m.v.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg tænkte jo nok, at det bare var en bemærkning, der skulle fremsættes for at stand-

se en debat, som jeg meget vel forstår at både regeringen og også forligspartierne er vældig kede af. Over for den danske befolkning fremstår det sådan, at man i åbningstalen sagde, at der skulle gøres en indsats mod alkoholmisbruget her i Danmark, og det gør man altså så ved at føre en afgiftspolitik, der i virkeligheden betyder, at mange mennesker drives over til at drikke den – jeg ved ikke, om man må bruge så stærkt et udtryk fra talerstolen, men jeg prøver det – forbandede alkohol, som der jo er så meget af i omløb rundt omkring på mange restaurationer og det, som egentlig kunne kaldes ved et værre ord: værtshuse.

Derfor kan jeg sige, at jeg meget vel forstår, at man nu prøver på at undgå denne debat, og jeg har også set, at fru Inge Krogh, som jo sad herinde i folketingssalen for et øjeblik siden, stille og roligt er lusket ud, fordi hun åbenbart har en dårlig samvittighed i forbindelse med det, der er tale om her. Hvorfor kommer fru Inge Krogh ikke herop på talerstolen og giver udtryk for, hvad hun egentlig mener om det, der her er tale om? I virkeligheden kan jeg godt sige, at der er ingen som kristeligt folkeparti, der har slået sig til ridder på et utal af forslag om, at man skulle begrænse alkoholmisbruget i Danmark, og så oplever man altså, at de her er med til at stemme for det modsatte. Velkomme, kristeligt folkeparti!

(Kort bemærkning).

Stubkjær Pedersen (CD):

Mener hr. Hans Jørgen Jensen virkelig, at fordi en sodavand bliver 20–30 øre dyrere og et glas saftvand nogle få øre dyrere, vil der blive væsentligt flere, som vil få et alkoholmisbrug? Er alternativet til en sodavand nu bajere? Der er dog stadig væk en meget væsentlig prisforskel. Jeg kan ikke se, at dette har noget at gøre med en alkoholdebat. Jeg tager gerne en alkoholdebat, og jeg er enig i mange af hr. Hans Jørgen Jensens synspunkter i den sag, men det har intet med denne debat at gøre.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har først en bemærkning i anledning af, at socialdemokratiet pludselig øjensynlig er blevet interesseret i alkoholbekæmpelse. Jeg vil gerne sige tak for de bemærkninger,