

[Hans Jørgen Jensen]

lig og fornuftig, og det betyder f.eks., at man ude i kommunerne bør have alternative miljøer, hvor man også kan komme på en restaurant uden hele tiden at skulle være generet af, at der er øl og bægeryklang, og hvor der også er mulighed for, at de unge mennesker kan komme og more sig på en fornuftig måde uden at stifte bekendtskab med spiritus og de følgevirkninger, den i virkeligheden kan have. Derfor må jeg sige, at vi i høj grad trænger til at spare på afgifterne på de her omhandlede områder. I virkeligheden burde disse afgifter sættes ned, og så burde de sættes op på spiritussen i stedet for. Derfor er jeg så harm. Jeg, der har vandret mellem alkoholikere i tre år i træk i 1950'erne og samlet dem op ude på værtshuse, ved godt, hvad jeg taler om, når jeg taler om disse problemer.

Nogle af folketingsmedlemmerne kunne jo tage med på en sådan rejse for at se, hvilken forbandelse spiritus også kan være. Jeg har sagt, at den også kan være en nydelse for dem, der kan lide den, men jeg vil i hvert fald understrege, at misbruget er det, vi skal bekæmpe, og det bekæmper vi kun ved at have en fornuftig afgift, en lav afgift, på det, der hedder alkoholsvage ting, og det er det, jeg mener at man ikke får ud af dette forslag. Jeg synes, regeringen og forligspartierne skulle skamme sig i denne sag og gå ned i udvalget og lave det om.

(Kort bemærkning).

Lawaetz (FP):

Jeg respekterer hr. Hans Jørgen Jensens synspunkter, men det er jo ikke afholdssagen i al almindelighed, vi diskuterer, og jeg vil da sige for mit eget vedkommende, at jeg ville være ked af, hvis vi behandler det så længe, at jeg bliver afholdsmand. Men hele denne debat viser noget sundt. Man vil altid reagere over for afgifter, ligegyldigt hvor de bliver lagt, men her synes jeg, det er en sund reaktion med masser af deputationer osv., fordi man synes, der er noget umoralsk i det, og det tror jeg vi kan blive enige om. Som jeg sagde ved første behandling, skulle det nødvendigvis med, at folk i mindre kår ikke havde råd til at drikke andet end vand med klor-smag. Men vi kan gøre det meget enkelt, det er forligsstof, vi er enige i udvalget. Der er kommet et nyt moment ind, og derfor beder

man om at få sagen til fornyet udvalgsbehandling. Det drejer sig simpelt hen om, at man vil lægge afgift på vinsæt i stedet for. Det er den debat, der skal føres. Det skal vi såmænd hurtigt komme om ved, og dér er moralen måske stærkere, for der bliver drukket 10 mill. l hjemmelavet vin her i landet, og det kunne måske bære nogle håndøre. Men det er det, vi skal diskutere i udvalget, så vi kan godt spare resten af krudtet.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Nu vil jeg nødig reklamere for, at julegaven i år skal bestå af vinsæt, så jeg skal ikke sige ét ord heroppefra om vinsæt.

Må jeg derimod sige til hr. Hans Jørgen Jensen, der gerne vil benytte denne anledning til at diskutere spørgsmålet om at få udformet en egentlig alkoholpolitik, at jeg er enig med ham og vil takke for indstillingen. Jeg har prøvet at vække socialdemokratiet tidligere for at diskutere spørgsmålet om en egentlig alkoholpolitik, men uden held. Socialdemokratiet har øjensynlig på dette område også haft godt af at komme i opposition. Jeg håber så, det kan udmøntes i, at vi diskuterer det alvorligt.

Men hr. Hans Jørgen Jensen fortsætter: hvornår skulle vi diskutere det, hvis ikke nu? Ja, nu drejer det sig altså om mineralvandsafgift. Jeg foreslår, at vi diskuterer det, når vore forslag om indeksering af alkoholafgiften kommer frem her i folketingssalen. Det er dog vist mere belejligt.

Og så et enkelt spørgsmål: er det muligt for hr. Hans Jørgen Jensen at finde ét eksempel på, at radikale er gået imod forhøjelse af alkoholafgiften i dette land? Nej, det er det ikke, men derimod er det ikke svært at finde eksempler på, at socialdemokraterne er gået imod. Vi har prøvet at få dem med til i hvert fald at forbyde, at man sælger pilsnerøl og stærkt øl på kantinerne på arbejdspladserne. Det ville man ikke. Og det nyeste eksempel var, dengang man gik imod, at vi skulle indføre en varig indeksering af alkoholaftifterne.

Men all right, nu skal jeg holde op med at skælde socialdemokratiet ud for, at man ikke var bedre i fortiden, hvis bare man vil love mig at fastholde forbedringen i fremtiden, så der kan komme noget ud af det.