

(Kort bemærkning).

Hagen Hagensen (KF):

Den afgift på mineralvand m.v., vi drøfter i dag, er jo en af de ting, som er nødvendige for en forbedring af den offentlige økonomi. Det er den regering, der gik af i fjor, der har efterladt den på en sådan måde, at vi i realiteten må finde veje til at forbedre den. Derfor kan det sådan set undre mig, at hr. Hans Jørgen Jensen – efter min mening helt i udgangen af den debat, vi har her i dag – drager ind andre ting, som vi gerne vil drøfte, når andre sager er på bordet, men som for mig at se ikke klares gennem afgifter, uanset hvor høje vi ville lave dem. Uanset et totalt forbud mod alkohol ville vi se, at der ville være et misbrug alligevel. Lande, der har haft forbud mod alkohol, og lande med meget høje afgifter har haft en meget, meget højere grad af indsmugling af varer af den art, end vi kender herhjemme. Hjemmebrænding er en svøbe i andre lande. Hvorfor skulle vi dog ikke prøve at bekæmpe forholdene på en anden måde end gennem afgifter? Vi vil meget gerne være med til at drøfte disse forhold på anden måde, men jeg tror, det er forkert at angribe det alene ud fra den ene facet: afgifterne.

Jeg tror, vi skulle vende tilbage til at drøfte det, det drejer sig om, nemlig at mineralvandsafgifterne ikke har været rørt siden 1973, og at man nu har fundet frem til, at på denne måde kan vi styrke de offentlige finanser, som trænger dertil.

(Kort bemærkning).

Hans Jørgen Jensen (S):

Jeg skal sige klart og tydeligt, at hverken socialdemokratiet eller afholdsbevægelsen er tilhænger af nogen form for forbud. Det, vi er tilhængere af, er et udvidet oplysningsarbejde, sådan at man kan undgå misbruget, og det tror jeg mange i Folketinget har givet udtryk for. Den nuværende regering har prøvet at skære pengene ned til det, der hedder oplysningsarbejdet mod alkoholmisbrug, hvor socialdemokratiet har prøvet på at føre det op på det niveau, som den tidligere indenrigsminister, hr. Henning Rasmussen, havde ført det op på, og sidste år oplevede vi, at den nuværende indenrigsminister skar pengene til oplysningsarbejdet ned, samtidig med

at statsministeren i sin åbningstale fortæller, at man skal gøre en øget indsats. Hvordan kan man få de to ting til at hænge sammen, når man den ene dag skærer bevillingerne ned og den næste dag står heroppe og fortæller, at man skal gøre en øget indsats?

Jeg synes, at den nuværende regering og forligspartierne taler med to tunger, og hvis hr. Hagen Hagensen havde studeret alkoholpolitikens udvikling i landet, sådan som jeg har gjort, ville hr. Hagen Hagensen kunne konstatere, at en fornuftig afgiftspolitik er en af vejene, og at et fornuftigt oplysningsarbejde i vores folkeskoler og ude i de folkelige organisationer samt penge til afholdsbevægelsens organisationer ville løse mange problemer. Derfor kan jeg sige, at det er den vej rundt, man skal. Vi skal ikke have hverken svenske eller andre tilstande i Danmark. Vi skal have det sådan, at man kan købe øl på vores restaurationer og ikke på spritmonopoler, men vi vil have penge til oplysningsarbejdet. Det er det, jeg efterlyser.

(Kort bemærkning).

Damgaard Nielsen (FP):

Jeg kan oplyse, at jeg i hvert fald ikke er afholdsmand, slet ikke, og jeg kan også godt tale at drikke spiritus.

Hr. Hagen Hagensen nævnte, at det ikke var en debat om alkohol, men en debat om mineralvand. Det er da fuldstændig rigtigt, men det kan også blive en debat om, hvornår vore børn og unge starter på dette, for jo mindre forskel der er på prisen mellem mineralvand og en øl, jo lettere lister vi de unge i gang med at drikke bajere, eller hvad det nu drejer sig om. Det skulle da gerne være sådan i hvert fald, at vi kan give vore børn og børnebørn en skilling til at købe en sodavand for, når de har frikvarter i skolen, og at de ikke kommer listende hjem med en bajer i baglommen i stedet for. Det er det, jeg vil med det her, og derfor mener jeg, at vi skal prøve at finde de penge et andet sted.

Jeg har også beskæftiget mig med forskellige former for alkoholisme. Det første, man opdager, er, at fornuften forsvinder, og så vil jeg gerne spørge: har vi alkoholproblemer i dette høje ting? Har vi alkoholproblemer af den art, at vi ikke kan beskæftige os med noget fornuftigt og drøfte en ting fornuftigt, så vi kan finde de penge et andet sted? For