

[Damgaard Nielsen]

det første, man konstaterer, når man træffer folk, der har alkoholproblemer, er, at de ikke kan disponere fornuftigt. Hvis det ikke kan lade sig gøre, må jeg give vedkommende ret, når han siger: at menneskets intelligens har sine begrænsninger, det giver mig ingen grund til sorger, men at dumheden ingen har, det må I undskylde gør mig forfærdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af §§ 1 og 2 og §§ 1 og 2 i den nye affattelse, §§ 3 og 4, ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 5 og § 5 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 4, § 6, således ændret, §§ 7-20, ændringsforslag nr. 5, § 21, således ændret, §§ 22-28, ændringsforslag nr. 6, § 29, således ændret, ændringsforslag nr. 7, § 30, således ændret, § 31 og ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Inden vi går til næste sag på dagsordenen, skal jeg oplyse, at der er anmodet om, at afstemning om eventuelle dagsordener under dagsordenens sidste punkt udsættes til mødet i morgen. Jeg har til hensigt at efterkomme denne anmodning og kan derfor oplyse, at eventuelle afstemninger i forbindelse med dagens forespørgsel først vil finde sted ved mødets begyndelse i morgen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 14) Anden behandling af lovforslag nr. L 87:

*Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove. (Begrænsning af fradragsretten i visse lejeforhold (leasing)).*

(Fremsat 30/11 83. Første behandling 2/12 83. Betænkning 8/12 83).

Der var stillet 12 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Lykketoft (S):

Jeg skal kort kommentere de ændringsforslag, der er stillet af socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, idet jeg beklager, at der ikke har været bedre tid til at forhandle om dem, og at der fra den anden side i salen har manglet vilje til at forhandle nærmere om deres udformning.

Ændringsforslagene vedrører dels to ændringer i afskrivningsloven vedrørende skibsfart, som jeg skal vende tilbage til, dels en ændret bestemmelse om forskudsafskrivning på byggeprojekter, hvor man reelt afskærer muligheden for, at disse regler kan bruges ved bygninger, der opføres med henblik på udlejning, et forslag om at undgå omgåelse af ministerens forslag til afskrivningsbegrænsning ved at udstykke ejerskabet i en virksomhed i enkeltpersoners ejerskab af enkeltmaskiner og endelig forslag om at fastholde og videreføre forårets indgreb mod brug af etableringskonto- og investeringsfondsmidler til køb af leasingparter.

Jeg kan ikke forestille mig andet, end at et flertal i folketinget vil gennemføre den del af ændringsforslagene, der ikke vedrører skibsfart. Jeg vil sige, at hvis det viser sig – mod min forventning – ikke at være tilfældet, må det være udtryk for, at der er nogle, der under indtryk af risikoen for et valg mener, at det er morsommere og mere relevant at drille socialdemokratiet og SF end at lukke huller i det lovforslag, der ligger her. Det tror jeg vælgerne vil vide at bedømme efter fortjeneste, hvis det forholder sig sådan, men jeg kan faktisk ikke forestille mig, at det forholder sig på den måde.

Derimod har jeg forstået på meldingerne i betænkningen, at regeringen og de radikale går imod den foreslåede meget lempeligt og gradvis gennemførte begrænsning af afskrivningsmulighederne på skibsanparter. Det un-