

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Når nu hr. Lykketoft ikke er begyndt at citere mig, så må jeg anmode hr. Lykketoft om, næste gang han angriber mig på grundlag af noget, jeg skulle have sagt, at være så venlig at citere. Men da hr. Lykketoft formentlig ikke gør det, skal jeg gøre det for ham.

Jeg sagde i sp. 2718 om dette med skibene:

»Jeg forstår regeringens bekymring i henseende til skibene. Jeg forstår og deler de hensyn, der har været, til, at vi af hensyn til danske skibsværfter bør være omhyggelige med, hvordan og hvornår vi griber ind.«

Derefter sagde jeg:

»Jeg vil gerne overveje, om det på en eller anden måde kan præciseres, enten at det stoppes for skibene, hvis man kommer ud i de samme misbrug, som jeg har beskrevet for leasingområdet som helhed . . .«

Dette er ikke sket endnu. Det er min betingelse for, at vi griber ind på denne måde, og så kan det ikke hjælpe noget, at man påstår noget helt andet, fordi det passer ind i ens kram. Jeg er ked af at skulle sige det så hårdt og afgørende til en tidligere minister, der dog skulle have lært, at det betaler sig at holde sig til det, modparten har sagt, i stedet for at gøre det, Kumbel sagde: at dutte folk en mening på, hvis vanvid alle kan forstå.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Kort bemærkning, og så tror jeg vi skal videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Nu er det jo ikke altid, at man opfatter tingene i den ånd, de er sagt i. Jeg læste faktisk, og jeg læste det igennem mange gange, afslutningen på hr. Bernhard Baunsgaards indlæg i sp. 2719, der lyder som følger:

»Jeg vil gerne overveje, om det på en eller anden måde kan præciseres, enten at det stoppes for skibene, hvis man kommer ud i de samme misbrug, som jeg har beskrevet for leasingområdet som helhed – og det kunne vi jo sætte ind i loven – eller om der kan gøres andre ting. Men dette forudsætter, så vidt jeg kan skønne, et praktisk talt enigt folketing,

for det må jo have beskæftigelsesmæssige konsekvenser for danske værfter.«

Jeg vil godt føje til, at det behøver det ikke at have, for hvis man gennemfører et sådant indgreb gradvis, sådan som vi har foreslået det, så er der alle muligheder for i mellemperioden at overveje alternative måder at støtte en fornuftig beskæftigelsesudvikling på. Det er et synspunkt, som for øvrigt med stor klarhed så sent som i dag er blevet udtalt i en pressemeddelelse fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråds forretningsudvalg, hvor man bakker helt op bag socialdemokratiets ændringsforslag, en udtalelse, der er tiltrådt af såvel Knud Christensen som Georg Poulsen og Hardy Hansen.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Kort bemærkning; der skal jo også være noget til udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Ja, det er citatfusk. Jeg ved ikke, om det gik op for folk, at jeg havde sat en betingelse ind: hvis det viser sig, at der sker misbrug på skibsområdet. Det var min betingelse. Så ville jeg gerne være med til at indsætte i loven, at hvis det viser sig, at man misbruger det på samme måde, så griber vi ind, og gerne, hvordan vi så griber ind, sådan at man kunne forhindre det. Men betingelsen var der.

Jeg kunne godt sige, at den mand, jeg citerede før, er en af socialdemokratiets egne kandidater, kandidaten i Hellerupkredsen. Jeg kan ikke tro, at jeg skal tage hr. Lykketofts udtalelser heroppe på den måde, at man mener, at det er grebet ud af luften, og at den mand, der udtaler sig, ikke har nogen som helst forstand på det, han taler om – en kandidat for socialdemokratiet til det valg, der måske kommer!

Fogh Rasmussen (V):

Venstre vil stemme imod samtlige ændringsforslag.

Et flertal bestående af socialdemokratiet, SF og det radikale venstre har foreslået en præcision af reglerne om forbud mod brug af midler fra etableringskonti og investeringsfonds til køb af leasinganparter. Det forslag er en udløber af det midlertidige indgreb, som et flertal vedtog i foråret. Vi stemte den-