

[Fogh-Rasmussen]

gang imod indgrebet, og vi kan heller ikke støtte dette ændringsforslag. Der er måske nok behov for visse præciseringer, men vi mener, at disse ændringer skulle have afventet det lovforslag, som ministeren har bebudet vil blive fremsat i begyndelsen af 1984.

Ellers må man sige, at de vigtigste ændringsforslag vedrører begrænsningen af afskrivninger på skibsanparter. De forslag har allerede været grundigt omtalt i den forløbne del af debatten. Jeg skal bare understrege, at venstre kraftigt må afvise disse forslag. For det første mener vi, at de uvægerlig vil ramme beskæftigelsen i værftsindustrien, fordi indgrebet har virkning for nybyggede skibe. Den debat har vi også til gode i udvalget, som forslaget kommer tilbage til.

Det har i særlig grad interesseret os at notere, at ifølge dagbladet Børsen af 9. december 1983 mener Metalarbejderforbundet, at S-SF-forslaget vil medføre lukning af stort set alle værfter, lukning af ca. 120 bådeværfter, og samtidig vil størsteparten af fiskerflåden og store dele af rederbranchen forsvinde. Metalarbejderforbundet nævner en arbejdsløshed på ca. 25.000 som følge af dette forslag.

Nu skal jeg ikke gå ind i en vurdering af disse betragtninger fra Metalarbejderforbundet. Det har vi også til gode i udvalget, men det er unægtelig interessant, at et betydningsfuldt fagforbund, der traditionelt har været antaget at have tætte forbindelser til socialdemokratiet, har fremsat så kontante betragtninger om det ændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiet og SF.

Ud over de beskæftigelsesmæssige konsekvenser kommer begrænsningen af saldoafskrivningen ikke kun til at ramme udlejning af skibe, men også skibe, der benyttes i egen virksomhed. F.eks. kan fiskere med egen kutter blive berørt, hvis skibet ejes i fællesskab med f.eks. ægtefællen eller en søn eller en datter. Vi kan naturligvis ikke støtte et sådant indgreb, der går langt videre end at dæmme op for leasingarrangementer.

Nu var hr. Lykketoft meget hård i sine udtalelser og i sin karakteristik af bl.a. regeringspartienes stillingtagen til disse ændringsforslag fra socialdemokratiet og SF. Hr. Lykketoft svingede sig bl.a. op til at hævde, at når vi afviser forslagene, så er det kun for at score billige points i en kommende valgkamp. Nu ved vi jo slet ikke, om en

sådan valgkamp kommer, men det er unægtelig nogle interessante betragtninger fra hr. Lykketoft, at en afvisning af disse forslag alene skulle være begrundet i at score billige points i en kommende valgkamp.

Når det er min opfattelse, at det er nogle særlig interessante betragtninger, så er det, fordi en af hr. Lykketofts kolleger i den socialdemokratiske folketingsgruppe, hr. Risgaard Knudsen, som er valgt i Nordjyllands amt, i dagspressen, nærmere betegnet i Aalborg Stiftstidende, i weekenden har ladet forlyde, at hr. Risgaard Knudsen heller ikke kan støtte socialdemokratiets og SFs ændringsforslag. Hr. Risgaard Knudsens betragtninger i Aalborg Stiftstidende følger stort set de linjer, vi har fulgt i vores afvisning af forslaget, nemlig at det indebærer nogle stærkt negative beskæftigelsesmæssige konsekvenser. Jeg har forstået, at det i særlig grad har berørt hr. Risgaard Knudsen, at der også kan blive tale om beskæftigelsesmæssige konsekvenser i det område af landet, hvor hr. Risgaard Knudsen er valgt.

Nu forstår jeg altså, at hvis hr. Risgaard Knudsens betragtninger ikke kun har været ud ad vinduet til dagspressen, men også bliver gjort gældende her i folketingssalen, så er det ifølge hr. Lykketoft kun for at score nogle billige points i en kommende valgkamp.

På den baggrund må det selvgællig være interessant for os at erfare hr. Risgaard Knudsens stillingtagen til disse ændringsforslag fra socialdemokratiet og SF. Det vil interessere os at vide, om de synspunkter, hr. Risgaard Knudsen offentligt har givet til kende i Aalborg Stiftstidende i weekenden, også vil blive givet til kende her i folketingssalen, også her ved afstemningen om ændringsforslagene.

Nu kan man sige, at hr. Risgaard Knudsen i dagspressen i dag har ytret sig med levende interesse om partiet venstres forhold. Det er vel ikke mere end rimeligt, at jeg kvitterer for denne interesse, som vi selvfølgelig takker for, ved nu også at afæske hr. Risgaard Knudsen en redegørelse for hans mere personlige holdning til de ændringsforslag, som er stillet af socialdemokratiet og SF, og som uden al tvivl vil have betydelige beskæftigelsesmæssige konsekvenser, også, som hr. Risgaard Knudsen rigtigt har påpeget i dagspressen, i det område, hvor hr. Risgaard Knudsen er valgt. Nu er det jo muligt, at hr.