

[Fogh Rasmussen]

Risgaard Knudsen allerede har tænkt sig at tage ordet for nærmere at redegøre for sin holdning, men ellers skal dette altså være en opfordring til at gøre det.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg vil bare sige til hr. Fogh Rasmussen, at min påstand om de billige points nok så meget gik på, at regeringen ved sin skatteminister og hr. Bernhard Baunsgaard, så vidt vi oplevede førstebehandlingen – hr. Bernhard Baunsgaard siger jo, han er blevet misforstået, det kan jo være, fordi hr. Bernhard Baunsgaard ikke altid udtaler sig med lige stor klarhed – mente, at der var noget at forhandle om her. Vi opfatter det, at der ikke har vist sig at være noget at forhandle om alligevel, som udtryk for, at man har rigget til til valgkamp i stedet for at forfølge den saglige tone, der var ved førstebehandlingen.

Så vil jeg godt advare hr. Fogh Rasmussen imod at begynde at citere Dansk Metalarbejderforbund for noget, det i hvert fald ikke har udtrykt. Det er muligt, at der er enkelte ansatte i Dansk Metalarbejderforbund, der har udtalt sig på et løst grundlag, men jeg vil godt bede hr. Fogh Rasmussen, inden han løber ud, lytte til følgende citat fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråds forretningsudvalg med medvirken af forbundsformand Georg Poulsen fra Dansk Metalarbejderforbund. Der er en længere indledning om behovet for at gøre noget ved leasingmisbrug, og så står der:

»Arbejderbevægelsens Erhvervsråd finder på denne baggrund, at de ændringsforslag til regeringens forslag, som socialdemokratiet har fremsat, bør overvejes positivt med henblik på at sikre en effektiv samlet ordning, som ikke forringer investerings- og beskæftigelsesmulighederne.«

Længere nede siger man:

»De af socialdemokratiet foreslåede indgreb på leasingområdet må derfor følges op af et udredningsarbejde med efterfølgende lovgivningsinitiativ, som kan forstærke beskæftigelsen i værftsindustri, industri i øvrigt og fiskeri og landbrug. Med den forudsatte gradvise ikrafttræden af de foreslåede leasingindgreb vil der være god tid til at gennemføre en sådan mere målrettet og effektiv erhvervslovgivning.«

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Hr. Lykketoft tillod sig at sige, at jeg øjensynlig var blevet misforstået. Jeg er ikke blevet misforstået af dem, der kan læse indenad, og af dem, der gør sig den ulejlighed at høre efter. Ingen i dette ting kan tage ansvaret for, at den tidligere minister øjensynlig har lagt evnen til at læse indenad og evnen til at høre efter til side, når han kommer i opposition.

Må jeg minde om, hvad der tidligere er blevet sagt om eksministre fra socialdemokratiet i opposition: man skal sandelig ikke sige, at folk opfører sig som hysteriske gamle kællinger; nej, man er hysterisk som en tidligere socialdemokratisk minister i opposition. Det gælder vist stadig væk for hr. Lykketoft.

(Kort bemærkning).

**Fogh Rasmussen (V):**

Hr. Lykketoft siger, at vi skal være forsigtige med at citere, hvad ansatte i Metalarbejderforbundet går og udtaler sig om. Nu har jeg ingen steder set, at Metalarbejderforbundet officielt har taget afstand fra de betragtninger, som Metalarbejderforbundets økonom, Steffen Møller, er fremkommet med. Det, jeg bl.a. citerede, var oplysninger i dagbladet Børsen af 9. december 1983, hvor der bl.a. står:

»Metals hovedbestyrelse protesterede i går mod det foreslåede indgreb over for skibsanpartner.

Hovedbestyrelsen er tilfreds med, at der er sat bom for leasingfiduser, som kun tjener egoistisk skattetænkning. Men hovedbestyrelsen advarer også imod ændringer i skatte- og afgiftslovgivningen, som kan medføre risiko for, at væsentlige dele af det produktive erhvervsliv med mange tusinde beskæftigede forhindres i at blive finansieret på konkurrencedygtige vilkår, hedder det i en udtalelse, som enstemmigt blev vedtaget af Metals hovedbestyrelse.«

Det har Metals økonom, Steffen Møller, uddybet med nogle betragtninger om, hvad det betyder i antal arbejdspladser. Det er det, jeg har citeret, og det er der ingen endnu der har dementeret.

**Rahbæk Møller (SF):**