

[Rahbæk Møller]

Efter de tilkendegivelser, der er kommet fra regeringspartierne og deres støttepartier, herunder det radikale venstre, vil lovforslaget blive vedtaget med alle de huller, der var i det oprindelige forslag.

Det kan kun fortolkes på den måde, at de radikale nu er begyndt at stemme imod alt, hvad der kommer fra socialdemokratiets side, af vrede over, at socialdemokratiet vil stemme imod finanslovsforslaget. Det er beklageligt, når det har den konsekvens, at der nu vedtages en lov med huller, der givetvis vil blive udnyttet. Jeg vil bare pege på nogle få. Der kan i fremtiden fortsat forskudsafskrives på bygninger i forbindelse med interessensskaber stort set uden nogen begrænsning. Der kan opbygges interessensskabslignende arrangementer, der bygger på en opdeling i fysiske anparter, og der er helt åbent for leasingarrangementer i forbindelse med skibe, bortset fra sale-and-lease-back.

Jeg skal navnlig opholde mig lidt ved situationen med skibene. Vi tilkendegav under førstebehandlingen et ønske om, at der også blev lukket for skibenes vedkommende, men med en overgangsordning, så det ikke ramte beskæftigelsen på værfterne. Det blev overordentlig positivt modtaget. Jeg kan citere ministeren for skatter og afgifter fra fortrykket, sp. 2732:

»Jeg vil dog gerne sige på regeringens vegne, at hvis vi kan formulere en regel, der ikke rammer beskæftigelsen på danske skibsværfter, en regel, som vi lovgivningsteknisk kan leve med – hvis man altså ikke blot henviser til generelle ting som finansiell leasing – og som muligvis, som det er foreslået, kan danne en overgangsordning, vil vi meget gerne se på det i udvalget. Vi erkender, at vi har et problem. Kan det løses – og det skal det – i folketinget på basis af et bredt flertal, er vi meget villige til det.«

Jeg kunne også citere hr. Bernhard Baunsgaard, men det har han selv og hr. Lykketoft jo gjort i forvejen, så det vil jeg afstå fra. Jeg vil godt konstatere, at så vidt jeg kan opfatte det, er disse to udtalelser i tråd med, hvad jeg sagde.

Jeg vil også konstatere, at ligeledes i tråd med, hvad jeg sagde, er en udtalelse, vi har fået fra et af de berørte værfter, hvor tillidsmændene har tilkendegivet, at de støtter et indgreb mod leasing i forbindelse med skibe,

men de ønsker naturligvis så lang en omstillingsperiode, at værfterne kan overleve.

Efter denne behandling tog SF sammen med socialdemokratiet initiativet til at formulere nogle ændringsforslag, som tilgodeser disse hensyn. Disse ændringsforslag har de borgerlige partier ikke ønsket at støtte på trods af udtalelserne under førstebehandlingen. Det kunne vi få en lang teknisk debat om. Det vil jeg afstå fra. Jeg vil bare tage til efterretning, at vores ændringsforslag ikke kan tilgodeses de pågældende partier. Men samtidig vil jeg, indtil andet er bevist, gå ud fra, at udtalelserne ved førstebehandlingen var alvorligt ment.

Jeg vil derfor foreslå en alternativ løsning, nemlig at vi til listen over aktiver, hvor afskrivning ikke mere er tilladt, føjer skibe, der udlejes i det, der med et engelsk udtryk hedder »bareboat charter«, dvs. udlejning, hvor det er lejeren, der bærer alle løbende driftsomkostninger, herunder at skibene udlejes uden besætning. Derved vil vi lukke for de mest spekulative arrangementer. Vi vil lukke for de arrangementer, der kun består i helt passive investeringer uden nogen form for risiko. Jeg går ud fra, at vi under en fornyet udvalgsbehandling kan nå til enighed om en sådan løsning.

Jeg vil gerne tilkendegive, at for os er ikrafttrædelsesdatoen ikke væsentlig. Om det bliver 1. januar 1985, 1986 eller 1987, er ikke væsentligt, det væsentlige er, at værfterne fra folketingets side får en klar og utvetydig besked om, at de ikke skal basere deres fremtid på leasingfiduser. Det er i orden, at de tager nogle leasingordrer ind for at fylde nogle huller i ordrebogen. Det er lidt ærgerligt med skattefradragene til de velhavende, men o.k. De må ikke basere deres fremtid på det, og det er farligt at se tiden an, som nogle har talt om. De risikerer at stå i den situation, at vi gennemfører et indgreb mod leasing uden at orientere værfterne. Denne situation ønsker vi ikke at stå i.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Kun i håb om at forebygge fremtidige misforståelser: jeg tror ikke på, at det vil være muligt at indsætte bestemmelser, der begrænser adgangen til at bruge et rederis skibe på den måde, der nu engang er det sædvanlige