

[Wilhelm]

subsidiernes til værftsindustrien. Det står på sp. 2718. Det, hr. Bernhard Baunsgaard nu forlanger, er, at jeg samtidig burde have citeret et forbehold, han tager i en helt anden sammenhæng, og som står mere end en spalte længere henne i debatten. Jeg synes, det er et ret urimeligt forlangende. Jeg kan ikke hver gang, hvis jeg overhovedet skal citere hr. Bernhard Baunsgaard, gå hen og tage de 20 årgange, eller hvor længe det er hr. Bernhard Baunsgaard har siddet herinde, og citere ham for alle de forbehold, han har taget i de 20 årganges bind. Der er ikke nogen rimelighed i at komme og bebrejde én og kalde én citatfusker, fordi man ikke samtidig nævner fra et helt andet punkt i debatten og en spalte længere henne, hvad han i øvrigt har taget af forbehold.

Hvad der er mere politik i end den småfornærmelse, som hr. Bernhard Baunsgaard er mester i, er, at vi nu forstår, at mens hr. Bernhard Baunsgaard sagde i den debat: »Jeg deler bekymringen med hensyn til, om der nu vil opstå misbrug i forbindelse med leasing af skibe,« – så vil han altså nu vente, til han har fået dokumentation for det misbrug. Det er kendsgerningen. Det samme er nok kendsgerningen, når de radikale skriver i betænkningen, at de ikke kan tage stilling til ændringsforslag nr. 3, 4 og 7. Jeg har forstået, at det betyder, at de faktisk vil stemme imod dem. De radikale vil hver gang have dokumentation for, at der er misbrug, før man ønsker at lukke misbrugsmulighederne. Så er det klart, at det går galt. Så er det klart, at der er blevet masser af huller i skat-  
telovgivningen i de år, de radikale har haft nogen som helst indflydelse på det. For inden vi får set og får en selv for hr. Bernhard Baunsgaard tilfredsstillende dokumentation for, at der er misbrug i stor stil, så vil det jo være sat i system, så vil det blive sværere at ændre, og så vil vi få argumentet om beskæftigelsen endnu stærkere, når først disse skattefiduser er sat i system. Det vil blive fuldstændig umuligt eller i hvert fald mange, mange gange vanskeligere at ændre, når man venter til det tidspunkt, som hr. Bernhard Baunsgaard betinger sig at det skal være sat i system først, at vi skal have sat misbruget i system, at vi skal have dokumentation for, at milliarderne ruller på nogle selv for hr. Bernhard Baunsgaard utilsigtede veje. På det tidspunkt er det erfaringsmæssigt langt, langt

vanskeligere at stoppe, og i hvert fald beskæftigelsesargumentet vil vi få med så meget større vægt, når først det er sat i system på den måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 71 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 70 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes, idet 71 stemte for, 79 imod.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 72 stemte for, 78 imod.

§ 1, ændringsforslag nr. 5 og 6 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7

forkastedes, idet 73 stemte for, 78 imod.

§§ 3 og 4

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 og 9 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1 og 2.

Ændringsforslag nr. 10 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 11

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 12 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 7.

§ 5 med den foretagne ændring

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling