

### Forhandling

#### Tove Lindbo Larsen (S):

Det fremgår af betænkningen, at socialdemokratiet vil redegøre for sin holdning ved anden behandling. Ved første behandling af dette lovforslag udtrykte jeg betænkelighed ved § 4, der griber ind i en indgået overenskomst. Vi har fået bekræftet i udvalget, at det er en rigtig opfattelse. Det er vi i socialdemokratiet ikke tilhængere af at man gør. Jeg kunne såmænd også tage § 5 med.

Den forhandling, der har været med organisationerne, er nævnt i et svar fra ministeren til udvalget, og jeg må nok sige, at det er en lidt uklar måde, vi har fået denne redegørelse på. Vi er imidlertid ikke interesserede i at sinke denne lovgivning. Der foreligger jo en situation, hvor to af arbejdsgiverparterne har indgået et forlig, som man så har lovgivet om i Grønland. Staten har jo så kun at følge efter, og jeg må sige, at selv om vi ikke bryder os om § 4 og § 5, så vil socialdemokratiet med de bemærkninger, jeg her har fremsat, stemme for lovforslaget.

#### Steen Folke (VS):

Jeg kunne ikke deltage i førstebehandlingen af disse sager i fredags, men jeg har efterfølgende læst, hvad der foregik. Det var jo ikke nogen særlig omfattende debat, men det er faktisk nogle meget spegede sager, der er tale om.

Under debatten ved førstebehandlingen var ingen af ordførerne inde på den i vore øjne meget positive baggrund for disse lovforslag, nemlig den punktstrejke, som den grønlandske fagforening SIK gennemførte siden september måned, og som forhindrede en fuldstændig suspension af dyrtidsreguleringen. Det er den hidtil mest omfattende strejke, der er gennemført i Grønland, og det er imponerende, at en ung organisation som SIK kunne føre den igennem til, hvad man nok må betegne som en halv sejr. Det lykkedes at forhindre en suspendering af dyrtidsreguleringen, men til gengæld måtte SIK af finde sig med en nulstilling af det lønregulerende grønlandske pristal pr. 1. januar 1984. Det betyder bl.a. bortfald af 4 eller 5 dyrtidsportioner, der ellers ville forfalde til udbetaling i første halvdel af 1984.

Nu skal aftalen af 5. november 1983 mellem SIK og landsstyret og de grønlandske

kommuner følges op med en lovgivning for det statslige personale. Her vil man naturligt nok lade de samme retningslinjer gælde som for det øvrige arbejdsmarked. Disse retningslinjer er i den nuværende situation ikke så ringe for de pågældende lønmodtagergrupper. Alligevel er vi af principielle grunde uhyre betænkelige, fordi baggrunden for denne lovgivning bl.a. er et forhandlingsammenbrud med tjenestemandsoorganisationerne, der er involveret.

Det gør ikke sagen bedre, at man med § 4 i lovforslag nr. L 101, som fru Tove Lindbo Larsen også lige var inde på, uden så meget som forsøg på forhandling vil suspendere dyrtidsreguleringen for de grupper, der får lønnen reguleret efter det danske reguleringspristal. Det vil vi af principielle grunde ikke tage et medansvar for, og det undrer mig egentlig, at SF øjensynlig vil stemme for noget, der indebærer dette.

En samlet afvejning fører for vores vedkommende til, at vi vil undlade at stemme.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov for Grønland om ændring af dyrtidsregulering. (Lovforslag nr. L 101).

§§ 1-6

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om tjenstemandslønninger m.m. og klassificering af statens tjenstemandsstillinger i Grønland. (Ændring af bestemmelser om det grønlandske reguleringspristal).