

[Boligministeren]

energikonsulenten modregnes i det samlede tilskud på de 7.000 kr.

Det er baggrunden for, at vi har sagt, at vi ikke mener, det får nogen særlig indflydelse på beskæftigelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

21) Forespørgsel nr. F 6:*Forespørgsel til udenrigsministeren:*

»Hvad kan regeringen oplyse om forhandlingerne om EFs fremtidige finansiering og om EFs budget for 1984?«

Af Holger K. Nielsen (SF) og Steen Folke (VS).

(Forespørgslen anmeldt 16/11 83. Fremme af forespørgslen vedtaget 23/11 83).

*Begrundelse***Holger K. Nielsen (SF):**

EF-samarbejdet har de seneste år været domineret af skænderier om bidragene til det fælles budget. Det er specielt Storbritannien, som mener at blive snydt, idet de påstår, at de betaler for stort et nettobidrag til EF-budgettet. På det seneste har briterne fået følgeskab af Vesttyskland.

Disse skænderier har nær forbindelse med problemerne inden for EFs landbrugspolitik, og det var dem, der var dominerende på det nylig overståede topmøde i Athen, der som bekendt endte i et forhandlingssammenbrud.

Der tales om, at EF-samarbejdet er inde i sin mest alvorlige krise siden midten af 1960'erne. Alene derfor er det vigtigt at få en offentlig diskussion i Danmark om disse forhold og således også at få en diskussion her i

denne folketingsaal og ikke udelukkende bag de lukkede døre i markedsudvalget.

En offentlig diskussion bliver endnu vigtigere, når det betænkes, at Danmark har været og er under et gevaldigt pres i forhandlingerne. Ved både de forventede ændringer i finansieringen og landbrugspolitikken kan Danmark forvente en alvorlig økonomisk øretæve. Spørgsmålet er blot, hvor stor den vil blive.

Som nævnt brød forhandlingerne i Athen sammen, men ifølge pressen var Danmark rede til et kompromis. Det har været fremme, at dette kompromis ville betyde en lussing i milliardstørrelsen. Vi er spændt på, om regeringen kan be- eller afkræfte disse forlyden-

Sideløbende med forhandlingerne om den fremtidige finansiering forhandles der om budgettet for 1984, og som bekendt er der en chance for, at Parlamentet vil forkaste dette på torsdag. Dette til trods for at Ministerrådet allerede nu har givet alt for meget efter for Parlamentets krav.

Vi vil på ny opleve enorme budgetstigninger for de såkaldte ikke-obligatoriske udgifter. Hvor vi i Danmark oplever store og sociale nedskæringer på de offentlige udgifter, ruller pengene lystigt i EF. Og som det fremgår af talrige beretninger fra EFs revisionsret, er der store mangler i administrationen af EFs pengesager. Det er bl.a. derfor helt uacceptabelt, at det lykkes Parlamentet at skrue udgiftsniveauet i vejret, og det er uacceptabelt, at EFs indtægtsloft hæves.

*Besvarelse***Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):**

EFs fremtidige finansiering omfatter spørgsmål, som er velkendte, og som har været indgående drøftet det sidste halve års tid. Regeringen har haft lejlighed til løbende at orientere folketingets markedsudvalg om udviklingen i EFs behandling af disse spørgsmål, og regeringen har ligeledes, efterhånden som forhandlingerne har nærmet sig en fase, hvor der er mulighed for afgørende beslutninger, fremlagt forhandlingsoplæg i henhold til den gældende procedure i folketingets markedsudvalg.

Såvel status for drøftelserne som regeringens stilling til problemerne som helhed og de enkelte hovedelementer skulle således væ-