

[Steen Folke]

tik, der i højere grad kunne modvirke arbejdsløsheden.

Vi har for at understrege nogle af disse synspunkter sammen med SF fremsat et forslag om motiveret dagsorden, som vi gerne vil anbefale.

Steffensen (KrF):

Der er grund til at takke udenrigsministeren for en meget fyldig besvarelse af denne forespørgsel. Den var jo både detaljeret og nuanceret, og det er der behov for, når vi skal se på problemerne omkring EF.

Der har nu i adskillige år være strid om specielt Englands, men også Vesttysklands bidrag til Fællesskaberne. Hidtil er problemerne blevet løst ad hoc af Ministerrådet, men det er uholdbart for hele EF-samarbejdet med denne permanente finansielle og politiske usikkerhed som følge deraf, og der må derfor med andre ord tilvejebringes en permanent løsning, så denne strid ikke fortsat skal belaste samarbejdet. Det afgørende må imidlertid være, at løsningerne, der skal findes, ikke bryder med de helt centrale principper, som vi har nedfældet i traktaterne.

Den nuværende ubalance, hvor landbrugsudgifterne lægger beslag på en meget stor del af det samlede EF-budget, må bringes til ophør, hvis der skal være rimelige midler til andre væsentlige aktiviteter, men kristeligt folkeparti mener ikke, at der bør gives EF og dets organer yderligere beføjelser eller yderligere magt, om man vil, og vi mener ikke, at tiden er inde til, at vi afgiver vore egne suveræne rettigheder til at bestemme. Det bør ikke og kan ikke stå i modsætning til, at Fællesskabet alligevel godt kan styrkes inden for de rammer, vi i dag kender.

Fra dansk side er dilemmaet først og fremmest, at større overførsler fra landbrugsbudgettet til andre budgetposter umiddelbart vil skade danske landbrugsinteresser, men problemet er samtidig, at den totale landbrugsproduktion er alt for stor, og hvis systemet med garanterede mindstepriser skal opretholdes inden for de rimelige budgetrammer, må der nødvendigvis ske en tilpasning mellem produktion og afsætningsmuligheder.

Men igen er der grund til at understrege, at de løsninger, der skal findes, ikke må røkke ved det grundlag, som vort medlemskab bygger på.

Der er utvivlsomt behov for øgede indtægter til EF. Her samler interessen sig nok først og fremmest om mulighederne for en forhøjelse af momsoverførslerne. Forudsætningerne for en sådan forhøjelse bør imidlertid være, at der tilvejebringes en samlet acceptabel løsning af de store aktuelle problemer omkring fordelingen af budgetposterne, herunder først og fremmest en løsning omkring landbrugsbudgettet og spørgsmålet om Englands og Vesttysklands EF-bidrag.

Budgetproceduren blev for et par års tid siden foreslået forbedret af Kommissionen. Der er nu etableret et betydelig bedre samarbejde mellem Rådet, Kommissionen og Parlamentet på dette område i hvert fald, når det drejer sig om det rent proceduremæssige. Problemet med budgetbehandlingen er derfor fortrinsvis efter vores opfattelse af politisk karakter.

Det er absolut nødvendigt at få gennemført en mere rimelig balance mellem de forskellige budgetposter, hvis andre vigtige områder som bekæmpelse af arbejdsløsheden, miljøpolitikken, energipolitikken, industripolitikken, u-landspolitikken osv. skal have en chance fremover.

Der er ingen tvivl om, at EF på ny er inde i en alvorlig krise både økonomisk og politisk, og hvis den skal kunne løses på rimelig vis, er det nødvendigt, at man tager større hensyn til fællesinteresserne, dvs. de interesser, som trods alle forskelligheder alligevel binder de lande sammen, der samarbejder. Man kan jo ikke komme uden om, at der har været en tendens til, at hvert medlemsland primært søger at varetage mere eller mindre snævre nationale interesser.

På den baggrund er der grund til at være tilfreds med regeringens faste holdning og faste optræden, og vi vil derfor fortsat støtte den deri.

Kristeligt folkeparti kan ikke støtte den af SF og VS foreslåede dagsorden, men kan støtte det af socialdemokratiet fremsatte dagsordensforslag.

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg vil gerne takke for den række positive indlæg, som har støttet regeringen i de synspunkter, som har ligget til grund for regeringens arbejde med finansierings- og budgetproblemerne.