

[Udenrigsministeren]

Og så vil jeg sige til den ene af forespørgerne, hr. Steen Folke, at jeg har bestemt ikke noget imod en åben debat om dette spørgsmål. Jeg har bare over for hr. Holger K. Nielsen peget på, at det måske var et lidt besynderligt tidspunkt at vælge, nemlig efter Athentopmødet og før Parlamentet er færdig med sin budgetbehandling. Mere uaktuelt har man vist næppe kunnet finde tidspunktet end lige præcis mellem disse to nævnte tidspunkter.

Men jeg ser gerne en åben debat, for i modsætning til hr. Steen Folke tror jeg, at netop denne åbne debat kan fjerne en række af de myter, der eksisterer om vores EF-medlemskab, og helt specielt vil det jo være afslørende for hele den argumentation, vi møder i den allerede indledte EF-valgkamp fra modstanderside.

I så henseende skuffede specielt hr. Holger K. Nielsen mig bestemt ikke, for det var jo sørgeligt at høre hr. Holger K. Nielsen bygge sit indlæg op på løse rygter – hvad han havde læst i Ekstra Bladet, hvad han havde hørt af rygter – og så føre det frem i en håbløst usammenhængende argumentation.

Jeg må afvise de forsøg, som både hr. Holger K. Nielsen og i mindre omfang hr. Steen Folke gør på at få mig til her i folketingsalen at blotlægge vore forhandlingspositioner i de forhandlinger, som endnu løber. Jeg finder det helt urimeligt. Som jeg sagde i indledningen, har vi løbende i markedsudvalget gjort opmærksom på vore positioner, vi har indhentet vore forhandlingsmandater.

Det er direkte skadeligt og undergravende for Danmarks interesser, at man nu her i folketingsalen forsøger at få mig til at lægge en række af disse positioner åbent frem. Det kan kun skade vores forhandlingsposition. Man mærker hensigten, og man bliver forstemt.

Hr. Holger K. Nielsen vil også meget gerne have mig til at tale om, hvilke følger de forskellige kompromisforslag kunne have haft, som vi har diskuteret i Athen. Jeg kan bare sige, at jeg finder ikke, der er grundlag for at komme med beregninger over konsekvenser for Danmark af de forskellige kompromisforslag, der løbende er lagt frem, for de kompromisforslag har ikke nogen speciel status. I dem indgår en lang række elementer, som den danske regering har afvist, og

derfor må jeg fortsat afvise at lave beregninger på dette meget løse grundlag.

Jeg kan sige, at de rygter, som hr. Holger K. Nielsen henviser til, om, at regeringen i Athen skulle have været villig til at opgive milliardfordele, er grebet ud af luften, men ligesom hr. Niels Helveg Petersen gjorde det, skal jeg takke for den erkendelse, der heri ligger af, at der rent faktisk er milliardfordele forbundet med dansk EF-medlemskab, som hr. Holger K. Nielsen altså nødig så vi skulle give afkald på.

Men der er jo en skærende mangel på logik i dette, at man altså vil holde fast i nogle fordele, og at hr. Holger K. Nielsen så vender sig imod, at momsloftet skal stige. Det er lige så ulogisk som en del af den argumentation, man møder fra fru Thatchers side, så her ser man hr. Holger K. Nielsen og fru Thatcher på det smukkeste gå hånd i hånd. Fru Thatcher er dog så logisk, at hun ønsker en række besparelser, der griber ind i vore interesser. Hr. Holger K. Nielsen vil ikke have de besparelser, han vil heller ikke hæve momsloftet, og så hænger tingene jo slet ikke sammen.

Det må også undre og skuffe mig, at netop et parti som hr. Holger K. Niensens vil svigte de socialistiske regeringer i Spanien og Portugal, der jo netop ønsker at styrke deres demokratier ved at træde ind i EF, hvilket ikke er muligt inden for det momsloft, der eksisterer for øjeblikket.

Så har hr. Holger K. Nielsen hørt nogle andre rygter i Athen. Jeg forstod ikke rigtig, hvad han mente med det, men hvis jeg kan få uddybet det, skal jeg da gerne forsøge at kommentere også de rygter.

Jeg er meget glad for det indlæg, hr. Ivar Nørgaard holdt på socialdemokratiets vegne, og jeg vil gerne besvare en række af de spørgsmål, hr. Ivar Nørgaard stillede. Det kan jeg gøre ved at bekræfte, at de holdninger, der blev lagt frem, ganske svarer til de holdninger, regeringen har arbejdet efter og fortsat vil arbejde efter.

Jeg er enig med hr. Ivar Nørgaard i, at vi ikke må give Parlamentet øgede budgetbeføjelser, og at vi heller ikke skal ændre ved de beslutningsprocesser, som vi skal igennem, når vi på et tidspunkt skal hæve momsloftet. Jeg er også enig med hr. Ivar Nørgaard i, at vi fortsat skal vende os imod de forslag, der er lagt frem fra Kommissionens side og fra