

[Steen Folke]

og vi gør det, hvad enten den tages op i tilknytning til Storbritannien eller til Danmark. Jeg synes, det er meget underligt, at de samme partier, som afviser de engelske betragtninger om dette nettobidrag, gør så meget ud af tilsvarende danske betragtninger. Vi har altid sagt, at disse betragtninger giver vi ikke noget for. Vi vil i det hele taget ikke for Danmarks vedkommende operere med en forestilling om forretningen Danmark, og at Danmark har enten fordel eller ulempe af EF-medlemskabet. Vi har altid afvist disse betragtninger.

Hovedgrunden til, at vi aldrig har været med i Folkebevægelsen mod EF, er, at vi ikke har kunnet anerkende disse nationale problemstillinger. Vi har understreget, at dele af dansk erhvervsliv, af dansk kapital, har haft og har fordel af EF-medlemskabet, andre dele har ulemper, men det er uhyre svært at opgøre.

Jeg sagde noget tilsvarende for vesttysk industrikapitals vedkommende. Generelt er det sådan, at det er de stærke, de dynamiske, de store kapitaler, som har fordele af EF, mens en række andre mindre og mindre konkurrencedygtige bukker under i forbindelse med dette. Det er meget svært at opgøre fordele og ulemper. Det kan slet ikke gøres ved disse nettobidragsbetragtninger, som jeg vil afvise totalt.

For os er det afgørende, hvad der er i lønarbejdernes interesse. Vi har hævdet, og jeg vil fortsat hævde, at EF-medlemskabet generelt sagt ikke er i danske lønarbejderes interesse. Det er i høj grad dem, der betaler regningen både på den ene og den anden måde, som jeg nævnte i mit første indlæg. Det er ikke dem, der på nogen måde har økonomisk fordel af dette medlemskab. Det er afgørende for vores stillingtagen, og det har det været i alle de år, hvor vi har været med i debatten om EF.

Med hensyn til dagsordener synes jeg, at det var interessant, at begge regeringens støttepartier, både det radikale venstre og fremskridtspartiet, så vidt jeg har forstået, vil gå imod deres principielle synspunkter. Vi har foreslået en dagsorden, som hr. Niels Helveg Petersen så venligt oplyste er et præcist udtryk for en principiel radikal holdning, der vender sig imod en forhøjelse af momsloftet. Vi har foreslået en dagsorden, som er principielt i overensstemmelse med fremskridtspar-

tiets synspunkter, og som lægger op til, at der ikke skal være yderligere udgiftsstigninger i EF og ikke forhøjelse af momsloftet.

Ikke desto mindre agter begge partier at stemme for en anden dagsorden, som indeholder forhøjelser af udgifterne, forhøjelser af indbetalingerne, og som indirekte også indebærer muligheden for en forhøjelse af momsloftet.

Hr. Ivar Nørgaard har ikke lagt skjul på, at det i høj grad er det, det handler om, det går hans parti ind for, og det er i og for sig ikke nogen overraskelse for nogen.

Dels i konsekvens af, at vi har vores egen dagsorden, som vi gerne ser vedtaget, dels i konsekvens af, at den socialdemokratiske dagsorden reelt går ind for forøgede udgifter til EF, forøgede indbetalinger – det er det, der står mellem linjerne – idet det, hvis principperne bag den fælles landbrugspolitik og bag EFs finansieringssystem skal fastholdes osv. osv., kun kan ske på én måde, nemlig ved forøgede indtægter til EF, i konsekvens heraf er det klart, at vi vil stemme imod dagsordenen.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Den socialdemokratiske dagsorden indeholder et synspunkt, som jeg finder det er meget vigtigt for folketinget at understrege i forbindelse med finansieringsdiskussionen inden for EF, nemlig at vi ikke ønsker, at finansieringsstriden skal give anledning til en forrykkelse af balancen mellem EFs institutioner. Jeg tror, det er et centralt synspunkt og et helt afgørende vigtigt synspunkt fra dansk side at holde fast i ved diskussionen om EFs finansieringsproblemer.

Så vil jeg endelig sige til hr. Steen Folke, at der står faktisk ikke mellem linjerne noget som helst af den art, hr. Steen Folke antydede. Det er somme tider sin sag at hitte ud af, hvad der står i en dagsorden, men hvis vi også skal til at læse mellem linjerne og indfortolke ting, som passer én, og som ikke står der, bliver det virkelig kompliceret.

#### Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Jeg er i den sjældne, men bestemt glædelige situation at være helt enig i et synspunkt, hr. Steen Folke lagde frem heroppe, nemlig det, at man ikke kan måle fordele og ulemper ved EF-medlemskabet ud fra nettobe-