

[Camre]

Den første post i aftalen er en nedsættelse af medicintilskuddene, hvilket netto skulle give staten 245 mill. kr. om året. Jeg har forstået, at fremskridtspartiet er imod denne afgift, og det er socialdemokratiet også, så jeg har svært ved at se, hvordan de forenede mindretal, regeringen og det radikale venstre, vil få det igennem.

Så er der den begyndende betaling for sygebehandling, her i første omgang fysioterapi. Det er vi ligeledes imod.

Det næste mærkelige og uklare punkt er Århus tandlægehøjskole, som skulle nedlægges, men her er de forenede mindretal allerede indbyrdes uenige, så det bliver heldigvis heller ikke til noget. Socialdemokratiet er naturligvis enig i nødvendigheden af at tilpasse kapaciteten, men stemmer imod nedlæggelsen af Århus tandlægehøjskole ensidigt.

Kommunerne, hvis økonomi er blevet stærkt vanskeliggjort af bloktilskudsreduktionerne, skal betale 300 mill. kr. i renter af skatteudbetalingerne, og amtskommunerne skal betale bunden opsparing på 285 mill. kr. Det er direkte ødelæggende, og vi anbefaler at stemme imod.

Et af de mest negative punkter i aftalen er det radikale venstres accept af, at staten i 1984 inddrager 90 pct. af D.O.N.G.s fortjeneste ved driften af olierørledningen i datterselskabet DORAS. Dette strider imod en politik, vi har været enige med de radikale om, nemlig at D.O.N.G.-koncernen skal udvikle sig på et almindeligt kommercielt grundlag. Nu svækker man opbygningen af vores nationale olieselskab, og man tvinger på denne måde D.O.N.G. til at gå ud og låne flere penge, end det ellers ville være nødvendigt. Gennemførelsen af særskatten på DORAS er en beslutning, som både regeringen og de radikale vil komme til at fortryde.

Vi vender os også imod diverse anlægsnedsættelser på vejområdet og for Københavns lufthavn.

Endelig indeholder aftalen en budgetreguleringskonto på ikke mindre end 890 mill. kr. Det er et klart signal om, at flere nedsættelser er i vente, og jeg vil godt spørge finansministeren: er det sygeskatten, der skal gennemføres for at fylde budgetreguleringskontoen ud? Til forklaring af, hvordan kontoen skal udfyldes, nævner finansministeren i sin oversigt over forliget kun, at man overvejer

at afhænde statens aktier i kryolitselskabet. Det er ingen besparelse, det er salg af aktiver, og vi er stærkt imod, at staten afvikler sit engagement i de sunde og veldrevne virksomheder, der her er tale om.

Hele aftalen mellem regeringen og det radikale venstre er præget af meget tvivlsomme og luftige posteringer, hvis reelle indhold ikke forbedrer den samfundsøkonomiske balance. Med disse nedsættelser og nye skatte- og afgiftsindtægter opnår regeringen en meget lille reduktion af underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet set i forhold til 1983.

Regeringen vil fortælle os, at der knytter sig magiske virkninger til en reduktion af budgetunderskuddet. Det er lykkedes i medierne at gøre det nettotal, som hedder drifts-, anlægs- og udlånsunderskuddet, til et særligt virkemiddel i den økonomiske politik, uanset at enhver sagkyndig betragtning siger, at underskuddet er uden nogen som helst entydig virkning på landets økonomi. Jeg siger ikke uden betydning, men jeg siger uden nogen entydig virkning på landets økonomi. Det er nemlig sammensat af alle mulige enkeltposter, som hver især har en bestemt økonomisk virkning, og som ikke bare kan lægges sammen og bruges som ét samlet middel. Regeringen opnår netop ved sin sammensætning af indsatsen mod underskuddet en lang række negative virkninger, som er langt væsentligere end et par milliarders nedgang i totaltallet.

Vi vil også reducere underskuddet på drifts-, anlægs- og udlånsbudgettet, og vi har lagt en klar politik op for dette, men vi vil bruge andre midler. Det er ikke de svageste grupper, der hele tiden skal holde for. Der må ske en retfærdig omfordeling, således at det først og fremmest bliver de grupper, der uden egen indsats skaffer sig urimelige andele af samfundets produktion, der skal bære nedsættelserne. Disse grupper af passive kapitalister og spekulanter, skattetænkere, er jo direkte blevet forgyldt i denne regerings tid.

Vi ønsker en socialt rimelig fordeling af de nødvendige byrder, men regeringen lægger en anden ideologi til grund for sine indgreb, en ideologi, der indebærer, at kapitalen skal smøres godt for at køre godt, og at de svageste grupper skal gøres endnu svagere.