

[Gammelgaard]

Vedrørende dette område undlader vi altså at stemme til det socialdemokratiske forslag til tekstnærmærkning, og vi stemmer imod det radikale forslag.

Hvad angår de øvrige radikale forslag vil jeg sige, at regeringen ser i øjnene, at en række af de radikale ændringsforslag vedtages imod regeringspartierne stemmer, men det forhindrer ikke opnåelsen af målet: nedbringelse af det indenlandske statsunderskud fra 1983 til 1984.

Jeg kan meddele, at vi stemmer for 2 ændringsforslag fra det radikale venstre. Det er under § 17, indsættelse af ny konto, teknologisk udvikling vedrørende vedvarende energi, og det er ændringsforslag nr. 105, kontrollen i forbindelse med udførsel af kød. Disse 2 forslag kan vi tilslutte os, men vi afviser de øvrige.

Hvad angår fremskridtspartiet, er der tale om, at man stiller et betydelig færre antal ændringsforslag, i hvert fald i økonomisk omfang, end hidtil, men som jeg var inde på indledningsvis, er der ikke parlamentarisk mulighed for at gennemføre disse ændringsforslag. Der er tale om urealistisk store besparelser, og hvis jeg igen skal henholde mig til budgetdepartementets økonomer, så må jeg sige, at de konkluderer, at de forventer en meget betydelig stigning i arbejdsløsheden og en stærk stigning i betalingsbalanceunderskuddet, hvis fremskridtspartiets ændringsforslag vedtages. Vi må altså afvise de mange ændringsforslag, der er stillet om meget store besparelser fra fremskridtspartiets side, men noterer os, at der trods alt er tale om mere realistiske forslag end tidligere. De har et mindre omfang i kroner og øre.

Socialistisk folkeparti har stillet en række forslag ud fra en ideologisk holdning. Man siger i bemærkningerne til forslagene, at et arbejderflertal ville prioritere indtægter og udgifter på finansloven på en anden måde. Der ville blive tale om en anden fredspolitik, en anden arbejdsmarkedspolitik, en anden uddannelses- og kulturpolitik, en anden socialpolitik, en anden miljø- og energipolitik og f.eks. også en anden skattepolitik. Man har koncentreret sine ændringsforslag om 4 hovedområder: fredspolitikken, hvor vi i realiteten skal meldes ud af NATO og det danske forsvar skal noget nær nedlægges, EF-politikken, hvor man vil melde os ud af EF, beskæftigelsespolitikken, hvor man vil vælge en

løsning med en anden fordeling af arbejdet, som det hedder, og så taler man også om en løsning af det danske fattigdomsproblem. Man vil forstå, at vi i ét og alt er uenige med socialistisk folkeparti, og det gælder også på det ideologiske plan. Derfor afviser vi SFs forslag.

Det samme gælder i øvrigt VS' ændringsforslag, som, om end endnu mere yderliggående, er båret af den samme grundholdning, som kommer frem i SFs forslag.

Den socialdemokratiske ordfører nævnte spørgsmålet om tandlægehøjskolen i Århus. Her vil jeg gerne henvise til den skrivelse, vi har fået fra undervisningsministeren i finansudvalget, hvori han nærmere redegør for, hvorledes den besparelse på 1,8 mill. kr. i 1984, som man har påtænkt, skal udmøntes. Han siger, at han har ingen speciel interesse i ensidigt at reducere optagelsen til tandlægeuddannelsen i Århus.

Afslutningsvis vil jeg gerne takke formanden for folketingets finansudvalg for myndig ledelse af udvalgets forhandlinger vedrørende finanslovsforslaget og specielt takke finansudvalgets sekretariat. Det har igen ydet en helt utrolig stor indsats til hjælp for finansudvalgets medlemmer. Man har været særdeles beredvillig til faktisk på et hvilket som helst tidspunkt af døgnet at stå til rådighed og være til hjælp og til gavn for finansudvalgets medlemmer. Der er her tale om en støtte, som vi på ingen måde kunne undvære. Jeg takker finansudvalgets sekretariat meget for deres indsats.

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg vil starte med at takke finansudvalgets sekretariat for det store arbejde, der er udført i forbindelse med færdiggørelsen af finanslovsforslaget. For os alle sammen i finansudvalget er det meget værdifuldt, at vi altid kan hente en venlig og effektiv hjælp i forbindelse med gennemgangen af de mange hundrede ændringsforslag, som der jo også i år har været.

Forhandlingen i dag drejer sig i hovedsagen om ændringsforslagene til finanslovsforslaget, og derfor vil jeg ikke ved denne lejlighed komme dybere ind på den mere generelle finanspolitik. Det er klart, at vor holdning til de mange ændringsforslag, som er stillet, har sammenhæng med vores syn på finans-