

[Bjørn Poulsen]

i dag ville åbne lidt op for, hvad der egentlig talt dækker sig bag disse mange minustal på de forskellige budgetreguleringer.

Man har også talt om, at dette lovforslag plus ændringsforslagene har gjort noget og vil gøre noget for, at balancen i økonomien i dette samfund bliver forbedret. Det kan da være, at det er rigtigt. På den anden side er det lige så stensikkert, at det vil gå ud over beskæftigelsen. I og med at vi har så mange arbejdsløse i forvejen, ser fremtiden ikke lys og lykkelig ud for de 300.000, der for øjeblikket er arbejdsløse, foruden alle dem, der i forvejen er smidt ud af arbejdsmarkedet.

Der tales også meget om, at der er investeringer på vej. Jeg har lidt på fornemmelsen, at der skrives betydelig mere om disse investeringer, end der egentlig talt foretages af investeringer. De fleste investeringer foregår for øjeblikket vist mere i overskrifter i den borgerlige presse end rundt omkring i det private erhvervsliv.

Når vi ser på, hvor store investeringer der er foretaget, ser vi, at de faktisk ligger på 1979-80-niveauet, og jeg tror ikke på – det er der mange der er enige med mig i – at vi vil se den meget store opgang i disse investeringer, når det kommer til stykket. Man glemmer hele tiden, at de ting, man eventuelt producerer, jo også skal sælges. Der er ikke meget, der tyder på, at der bliver store chancer for det.

Når man skal prøve på at omtale disse mange ændringsforslag, så kan man jo gå i dybden, og så skal man bruge den samme taletid, som normalt bruges i de store fora, f.eks. i Sovjetunionen, det vil sige 4-5 timer. Det er den eneste måde, man kan gå i dybden på, og derfor er man nødt til at prøve på at trække nogle enkelte ting frem. Jeg skal fortælle noget om, hvordan vi stemmer, ikke mindst hvorfor vi stemmer på den måde.

På skatteområdet er der jo kommet nogle ændringsforslag fra socialdemokratiets side, og forhøjelsen af selskabsskatten og den hurtige tilbagebetaling af tobaksafgifterne er 2 ting, vi absolut kan støtte. Jeg har meget svært ved at se, at en forhøjelse af selskabsskatten vil betyde, at det kommer til at gå ud over investeringer o.lign. I den situation, vi er i i dag, ikke mindst hvor den borgerlige regering praler meget af, at den har fået sat renteniveauet ned, selv om det først og fremmest er sket, fordi det samme er sket i udlan-

det, har jeg meget svært ved at se, at det skulle være en mindre giftig affære at investere i erhvervslivet end eventuelt at investere i obligationer o.lign. Derfor tror jeg ikke på, at en forhøjelse af selskabsskatten vil have den negative virkning, man taler så meget om.

Socialdemokratiet har også foreslået inddækning af giftafgifterne. Det har vi på et tidligere tidspunkt forhandlet meget med socialdemokraterne om, og vi har stadig væk den opfattelse, at vi ikke vil være med til det.

Et andet område, der ligger snublende nær, i hvert fald i finanslovforslaget, er momstilskuddet til mælkeprodukter. Vi støtter det forslag, der gør, at det tilskud bibeholdes. Vi mener ikke, at tiden er inde til at påføre især børnefamilier yderligere udgifter, og det gør man i forslaget fra finansministeren. Vi vil støtte det ændringsforslag, der ligger fra socialdemokratiets side herom.

Et andet område, man har prøvet på fra regeringens side i hvert fald at være lidt hård over for, er den kollektive trafik. Vi har stillet nogle ændringsforslag – det har det radikale venstre og socialdemokratiet også gjort – ud fra, at vi mener ganske bestemt, at ikke mindst DSB skal styrkes. Regeringen har jo selv fundet ud af, at højere takster på passagertrafikken ikke er lykkelige. Man har også i regeringen måttet konstatere, at grunden til, at betalingsbalancen er så fin, er, at der spares kolossalt på energiimporten. Det er nogle af de fakta, mange andre økonomer har fundet ud af, og derfor er det også meget fornuftigt af regeringen at indse, at så skal man nok ikke jage folk fra togene over i privatbilerne. Derfor vil vi naturligvis støtte alle forslag, der gør, at taksterne ikke forhøjes. Vi ser helst, at det forslag, vi selv har stillet, der drejer sig om alle takster, bliver vedtaget, men hvis ikke det sker, vil vi naturligvis støtte de andre forslag.

Der er forslag fra både os og fra andre om at give flere penge til rullende materiel og til nyanlæg inden for DSB. Vi vil stemme for, idet vi mener, det er nødvendigt, at DSB får nyinvesteringer på begge områder, ellers får vi problemer med DSB i fremtiden. Det er klart, at uden en renovering ind imellem, uden nyanskaffelser ind imellem, vil det rullende materiel ikke kunne holde. Derfor er det nødvendigt.