

[Bjørn Poulsen]

hvert fald ikke lagt op til, hvis man bare laver en almindelig social genopretning, det vil sige tilbagefører systemet til det, det var tidligere. Der skal mange flere ting til. Det er for os at se helt umuligt ud fra dette finanslovsforslag at stille ændringsforslag, som gør, at vi får en betydelig bedre socialforsorg i dette land. Derfor har vi været meget tilbageholdende med at stille ændringsforslag på dette område, men vi vil komme igen, om ikke på finanslovområdet, så i hvert fald på andre områder.

På boligministerens område er vi meget enige med socialdemokraterne i, at vi skal have højere kvoter for almennyttigt boligbyggeri og også for ungdomsboliger, og det er helt naturligt, at dér, hvor beskæftigelsen og energibesparelserne og ikke mindst mulighederne ligger for at give folk, der bor i de ældre boliger, en rimelig bolig, nemlig sanering og byfornyelse, skal der flere penge til. Vi vil stemme for de ændringsforslag, der er stillet på disse områder, for at forbedre den nuværende situation.

Jeg synes, det er lidt kedeligt, at man, når vi allerede på nuværende tidspunkt må erkende, at private andelsboliger ikke er den store succes, mange troede, alligevel fastholder fra visse partiers side, at der skal gives penge til den sektor. At man i det hele taget kan have den opfattelse, at private andelsboliger kan erstatte almennyttige boliger, er for os helt uforståeligt. Mennesker kan med et forholdsvis lille indskud komme til at sidde i en rimelig bolig i den almennyttige sektor, hvorimod de, hvis de kun kan komme ind i andelsboligerne, faktisk skal lægge 100.000 kr. på bordet. Det kan i hvert fald ikke kaldes et socialt afbalanceret forslag, at man bliver ved med at holde på den slags ting.

Indenrigsministeriets område er et af de områder, der virkelig har været i vælten inden for de sidste par år. De slagsmål, der har været om bloktilskuddene, afspejler sig også i dette finanslovsforslag. Nu er der oven i købet kommet nogle nye ting til, idet Rio Bravo-forliget langt om længe er endt i, at nu skal amterne have en over snuden, fordi de har hævet deres skatteprocenter mere end det, fremskridtspartiet tillader. Det kunne være interessant at vide, hvordan man egentlig talt vil lave denne tvangssparing. Det, vi indtil nu har fået at vide om det, har ikke gjort os meget klogere. Vi kan selvfølgelig på

andre måder, via spørgsmål, finde ud af, hvad det egentlig talt er, man lægger op til. Jeg kan forstå, at det er på dette område, man skal ønske fremskridtspartiet til lykke med, at de har fået noget igennem. Om man også skal ønske det radikale venstre til lykke med det, ved jeg ikke rigtig. Det er noget, jeg nok skal lade være med at berøre i den nuværende situation; der bliver jo mere debat i løbet af dagen.

Man har i sidste øjeblik fundet ud af, at man vil nedlægge Århus tandlægehøjskole. Jeg skal være den første til at erkende, at lige så snart det blev kendt, skyndte alle sig at dementere det, og derfor står vi nok i den situation, at der ikke rigtig er nogen, der tør stå ved det, de er blevet enige om, og derfor vil man nok hen ad vejen så skjult som muligt forsøge på at nedlægge denne tandlægehøjskole. Det er desværre den måde, man meget tit laver den slags ting på. Vi har jo også i dag en anden ting på bordet som en del af ændringsforslagene, nemlig Ranum seminarium, hvor man vil prøve på at få det nedlagt ved hjælp af en tekstanmærkning.

Jeg er bange for, at man fra nogle ministres side totalt undervurderer folketingets muligheder for at opdage, hvad det er man prøver på at lave. Men jeg kan i hvert fald sige én ting, og det er, at vi vil modsætte os forsøgene på at nedlægge Århus tandlægehøjskole, og jeg er overbevist om, at det vil der være flertal for i dette folketing.

En anden ting, de radikale har været med til at lave, er en nedsættelse af tilskuddet til medicinen. Når nu socialministeren er til stede, kunne det være meget rart, hvis han er i stand til at svare os på, hvordan man dog har tænkt sig f.eks. at friholde disse 3 grupper mennesker, man nævner i papirerne. Vi er nogle, der har prøvet på at bruge vores fantasi til at finde ud af, om det, det drejer sig om her, er, at nogle flere mennesker skal på bistandskontoret for at få et eller andet tilskud for at modvirke denne nedgang i det generelle medicintilskud, eller hvad det er, man egentlig talt har tænkt sig. Hvis socialministeren vil være i stand til, skal vi sige at åbne lidt op for godteposen og fortælle os noget om, hvad det er han tænker på, vil vi være glade for det.

Spørgsmålet om tilskud til energikonsumlenthonorar, som jo er en del af det forlig,