

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg vil gerne fortsætte mit spørgsmål om den personlige integritet og prisgivelsen af den ved en sådan samkøring og spørge, om ministeren ikke nu, før den næste sag kommer, vil tænke dette spørgsmål igennem og, hvis ministeren når til et positivt resultat, sørge for, at det bliver meddelt de forskellige myndigheder, at ministeren er imod opgivelsen af den personlige integritet for at fange nogle folk, der måske misbruger disse systemer.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Jeg vil gerne sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at jeg i hvert fald ikke kan gå ind for, at man skal prisgive den personlige integritet. Jeg tror, det er en sag, der går på tværs af partiinteresser. Det går på spørgsmålet om at sikre, at vi ikke får en »fagre ny verden«-fremtid, men at vi får et eller andet, som også er til at leve med, samtidig med at vi, som fru Ebba Strange fremhævede det, også må have nogle kontrolmuligheder, idet vel ingen af os finder, at det er rimeligt, at man både kan få arbejdsløshedsdagpenge og sygedagpenge på samme tidspunkt. Hvordan kan man finde en rimelig måde til at sikre sig, at den slags ting ikke sker? Men jeg kan sige, at den forsøgsordning, som nu er faldet i Køge kommune, er jo en udløber af noget, som det over for mig er oplyst at rigsrevisionen allerede i 1980 har peget på, så det er ikke noget med, at der sker noget fra den ene dag til den anden, det kan jeg berolige fru Ebba Strange med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 292**

4) Til *arbejdsministeren* af:

**Ebba Strange (SF):**

»Mener ministeren, at arbejdsformidlingslovens § 91, stk. 5, åbner mulighed for, at arbejdsdirektøren kan pålægge andre myndigheder at udlevere registre til samkøring med arbejdsdirektoratets registre?«

Skriftlig begrundelse

Arbejdsformidlingslovens § 91, stk. 5, pålægger offentlige myndigheder på begæring af arbejdsdirektøren at give arbejdsdirektøren eller et arbejdsformidlingskontor enhver

oplysning til brug ved administrationen af reglerne i dette afsnit (det er kapitlet om arbejdsledelsesdagpenge).

I forbindelse med planerne om samkøring af CRAM med sygedagpengeregistre i Køge kommune var der den 11. marts 1981 drøftelser mellem rigsrevisionen og registertilsynet. Under disse drøftelser var der enighed om, at den omtalte paragraf gav hjemmel til, at arbejdsdirektoratet kan indhente en lang række oplysninger i andre EDB-registre end arbejdsdirektoratets egne, hvis der er lovhjemmel herfor i disse andre registre. Dog under forudsætning af at registertilsynet godkender hvert enkelt tilfælde af samkøring.

Efter at Køge kommune nu har afslået at lade sygedagpengeregistret samkøre med CRAM, er spørgeren interesseret i at vide, om arbejdsministeren udlægger § 91, stk. 5, således, at samkøringen kan ske alligevel blot på et krav fra arbejdsdirektøren, og om ministeren i givet fald finder, at dette er en acceptabel fremgangsmåde.

**Ebba Strange (SF):**

Dette spørgsmål ligger i klar forlængelse af det første, vi har talt om. Når jeg har stillet det også, så er det, fordi man, når man slår op i arbejdsformidlingslovens § 91, stk. 5, bliver lidt usikker på, hvad den egentlig betyder. Det kan godt være, at vi også skulle have inddraget justitsministeren i dette spørgsmål – men det kan vi jo gøre ved en senere lejlighed – for selve samkøringsbestemmelserne hører egentlig hjemme i lov om offentlige registre. Men lige præcis i arbejdsformidlingsloven står der altså noget om, at arbejdsdirektøren kan forlange at få enhver oplysning fra en anden offentlig myndighed. Når jeg har stillet dette spørgsmål, så er det, fordi jeg blev lidt usikker på, om forholdet er det, når nu Køge kommune siger nej, at man i virkeligheden kan risikere, at arbejdsdirektøren går ud og siger: ja men I skal, for det har jeg ret til ifølge arbejdsformidlingslovens § 91, stk. 5.

Jeg vil godt høre, om man – juristerne i arbejdsministeriet eller andre – har lært arbejdsministeren noget om, hvordan denne bestemmelse egentlig skal fortolkes.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**