

[Arbejdsministeren]

Det kan jeg svare bekræftende på, det har de gjort. Arbejdsløshedslovens § 91, stk. 5, som fru Ebba Strange understreger det, pålægger offentlige myndigheder på begæring at give arbejdsdirektøren enhver oplysning til brug ved administrationen af statens tilsyn med arbejdsløsheds-kasserne. Denne bestemmelse giver arbejdsdirektøren mulighed for hos andre offentlige myndigheder at fremskaffe oplysninger om indtægts- og beskæftigelsesforhold, der er af betydning for udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge. Bestemmelsen er derfor af stor betydning for tilsynet med, om arbejdsløshedsdagpenge udbetales retmæssigt.

Der er ikke i bestemmelsen fastsat begrænsninger med hensyn til formen eller metoden for indhentelse af oplysninger, og bestemmelsen er derfor efter arbejdsministeriets opfattelse ikke til hinder for, at oplysninger indhentes fra andre registre, men arbejdsløshedslovens § 91, stk. 5, er imidlertid ikke tilstrækkelig hjemmel til at gennemføre en registersamkøring. Der er som bekendt fastsat særlige regler for oprettelse og samkøring af registre i loven om offentlige myndigheders registre. Disse regler sikrer, at det offentliges oprettelse og anvendelse af EDB-registre med personoplysninger sker på en sådan måde, at den enkelte borgers retsbeskyttelse og integritet ikke krænkes. En samkøring af registre skal efter disse regler godkendes af den eller de ministre, under hvis område de pågældende registre hører. Reglerne i registerloven kræver endvidere, at der forinden indhentes udtalelser fra registertilsynet.

Arbejdsdirektøren vil derfor ikke på egen hånd kunne kræve registersamkøringforsøget i Køge kommune eller noget andet sted gennemført.

Ebba Strange (SF):

Jeg vil ikke forlange, at ministeren skal svare på det nu, men jeg vil godt spørge, om ministeren som registeransvarlig for dette foretagende er tilfreds med den bestemmelse. Der ligger bag mine spørgsmål bl.a. noget om, om vi skal revidere loven om offentlige registre, lave nogle bedre regler for samkøring af registre, for det er meget lidt, der ligger i registerloven om det. Nu forstår jeg svaret sådan, at det kan arbejdsdirektøren altså ikke, uden at ministeren har taget stil-

ling, og hvis der er andre offentlige myndigheder involveret, så skal de i givet fald også tage stilling til det, og så skal registertilsynet høres. Men mit tillægsspørgsmål går altså på, om ministeren er tilfreds med den lovhjemmel, hun har, eller om hun kunne ønske sig andre lovregler for dette foretagende.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

På det foreliggende grundlag må jeg sige, at jeg er egentlig meget tilfreds, for jeg går ikke sådan rundt og føler mig selv som en registermyndighed. Jeg tror, det er den første og eneste sag, jeg har haft i min tid som arbejdsminister, hvor det spørgsmål har været på tale, og jeg kan være tilfreds med, at kompetencen ligger hos ministeren og ikke et andet sted. På det grundlag kan jeg altså være tilfreds.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt loven om offentlige registre fungerer godt nok, eller om den skal laves om, må jeg sige: det kan jeg ikke svare på, for jeg er ikke inde i den lovgivning, så jeg vil ikke kunne give fru Ebba Strange et fyldestgørende svar på det område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 286

5) Til forsvarsministeren af:

Pelle Voigt (SF):

»Hvilke disciplinære forholdsregler vil ministeren tage over for de officerer, der var ansvarlige for, at søværnet trak uskyldige forbipasserende bilister på Kalundborg havn ud af deres biler med magt og beskød de flygtende med løst krudt fra lette håndvåben som led i øvelsen Smallplay III/83?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til artikler i Holbæk Amts Vestreblad den 7. december 1983 og Kalundborg Folkeblad den 8. december 1983.

Forsvarsministeren (Hans Engell):

To af flådens minelæggere, nemlig Møn og Fyn, skulle som deltagere i en af vores øvelser, der hedder Smallplay III/83, anløbe Kalundborg havn. Selve øvelsessituationen var en spændingsperiode, hvor fjenden hav-