

[Knud Lind]

beder jeg Knud Lind om at se på medicinskadedes vilkår i velfærdsstaten Danmark med »verdens bedste sundhedsstyrelse.«

Svar (6/12 83):

Udenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Jeg kan oplyse, at præparatet Mexaform, Ciba, blev optaget i sundhedsstyrelsens specialitetsregister i juli 1963 og blev slettet af sundhedsstyrelsen den 15. maj 1978.

Sundhedsstyrelsen slettede samtidig alle præparater, der indeholdt stoffet cliokinol (ud over Mexaform Entero-Vioform og Joklokinol). Begrundelse for sletningen er nærmere omtalt i en meddelelse i Ugeskrift for Læger 140, side 1181, 15. maj 1978 (vedlagt)*.

Her gjorde formanden for sundhedsstyrelsens bivirkningsnævn, overlæge Asger Pedersen, rede for, at disse stoffer ikke kunne anses for hensigtsmæssige på grund af deres tvivlsomme effekt ved forebyggelse af turistdiarré, sammenholdt med deres potentielle risiko for alvorlige bivirkninger.

Disse alvorlige bivirkninger er specielt set i Japan og omtales under forkortelsen SMON-syndromet (subakut-myelo-optiko-neuropati).

For gruppen af præparater indeholdende cliokinol er der som omtalt i Danmark i alt rapporteret om 8 tilfælde af neurologiske bivirkninger, og i alle tilfælde må symptomerne betegnes som milde sammenlignet med SMON-tilfældene i Japan.

*) (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 271

Til *udenrigsministeren* (2/12 83) af:

Svend Heiselberg (V):

»Hvilke oplysninger kan udenrigsministeren give i anledning af tidligere finansminister Knud Heinesens beskyldninger bl.a. i TV-Aktuelt torsdag aften den 1. december 1983, gentaget i Aktuelt den følgende dag?«

Begrundelse

I forbindelse med forespørgselsdebatterne i folketinget torsdag den 1. december 1983 har Knud Heinesen, der er socialdemokratisk FN-delegeret, bl.a. udtalt at »det er pure opspind, at den danske delegation har anbefa-

let, at Danmark skal stemme for et sovjetisk resolutionsforslag i FN«. Bladet skriver, at dermed beskylder den tidligere finansminister den nuværende udenrigsminister »for at være fuld af løgn«.

Spørgeren bekendt har udenrigsministeren på intet tidspunkt i folketinget eller andetsteds i forbindelse med den danske delegation ved FN-generalforsamlingen fremført de synspunkter, som Knud Heinesen beskyldte ham for i TV-Aktuelt, og som senere er gengivet i dagspressen, bl.a. dagbladet Aktuelt.

Svar (8/12 83):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Tidligere finansminister Knud Heinesen har ved fremsættelsen af sine udtalelser i TV-Aktuelt den 1. december 1983 tilsyneladende haft den opfattelse, at jeg skulle have refereret ham for at have anbefalet en positiv dansk stemme på et af Sovjetunionen i FNs generalforsamlings 1. udvalg fremlagt resolutionsforslag om fastfrysning af nukleare våben (L.2.).

Det har jeg ikke gjort.

I mit indlæg i folketinget den 1. december 1983 sagde jeg følgende om det sovjetiske resolutionsforslag:

»Her var der efter regeringens opfattelse tale om et rent propagandeforslag. Et flertal i FN-delegationen rådede regeringen til at undlade at stemme. Men hvis Danmark ikke sammen med sine allierede havde stemt imod et sådant klart sovjetisk propagandaforslag, så mener jeg, det ville have anbragt Danmark i en mildt sagt besynderlig situation.«

Under en efterfølgende ordveksling med tidligere udenrigsminister Kjeld Olesen under debatten sagde jeg følgende:

»Jeg er nødt til med det samme at tilbagevise hr. Kjeld Olesens påstand om, hvad der skulle være sket ved delegationen i New York. Det, der er sket, er, at regeringens indstilling har været, at vi skulle stemme nej til det pågældende sovjetiske forslag.«

Under de forhandlinger, der foregik om en række resolutionsforslag, blev det fra embedsmandside foreslået, at man kunne undlade at stemme til det sovjetiske forslag under forudsætning af, at man også kunne undlade at stemme til det svensk-mexikanske forslag og til det indiske forslag. Og denne tanke faldt selvsagt bort, da rådet fra blandt