

[Maisted]

ter. Det er jo aldeles håbløst, og det er ufatteligt, at de ikke har lært spor af den historiske udvikling på dette område. Selvfølgelig vil fremskridtspartiet afvise ethvert forslag, der kommer fra de andre partier om øgede driftsudgifter. Det vil jo kun betyde øget arbejdsløshed, øget gældsætning både indenlands og udenlands.

Socialdemokraterne forsøger selvfølgelig også at føre stemmekøbspolitik. De fører social genopretningspolitik, siger de, fordi de sammen med SF og VS gerne vil give befolkningen indtryk af, at vi har et fattigdomsproblem her i landet.

Men der skal ikke spares én krone til vennerne på kulturområdet, altså den finere madlavning, fritidsundervisning af alle mulige arter, teatre, og hvad ved jeg; der skal ikke røres en krone, tværtimod skal der være en stigning i udgiftsbudgettet. Det er ca. 3 mia kr., man smider ud, og så vil man altså gerne vise sin gode vilje ved at give dem på fattigdomsparagraffen 200-300 mill. kr. Dobbelmoral og hykleri, så det klodser. Og den forfølges selvfølgelig af SF og VS og vel også med støtte fra de radikale.

Men til gengæld har vi altså fået forslag om, at selskabsskatten skal forøges med 10 pct., og vi skal have ekstra politi i form af skattevæsen og toldvæsen til at lukke de sidste virksomheder, vi har herhjemme, der eventuelt skulle give en form for overskud. Selvfølgelig kan fremskridtspartiet overhovedet ikke være med til den form for økonomisk politik.

Det radikale venstre har stillet en række udgiftsforslag. Vi afviser dem alle over en bank. Som jeg sagde før, betyder det forøgede udgifter på godt 0,5 mia kr. Det er den aftale, den borgerlige regering har lavet. Og så hørte vi jo deres ordfører: de vil skam gøre knæfald for socialdemokraterne; de vil undlade at stemme til alle de udgiftsforslag, som socialdemokratiet nu finder på at stille sammen med det radikale venstre. Ja, selvfølgelig, for de ved på forhånd, at de er i mindretal; så kan man jo lige så godt lade være med at markere sig, og så undlader man at stemme.

Det er beklageligt, at fremskridtspartiet står alene med den tankegang, at det er nu, mens befolkningen har forståelse for det, at der virkelig skal gribes ind, at det er nu, der skal foretages reguleringer på de offentlige

budgetter, at det er nu, vi skal lave et virkeligt brud med socialdemokratisk politik i stedet for at øge antallet af offentligt ansatte, som den borgerlige regering jo vitterlig gør.

#### **Bilgrav-Nielsen (RV):**

Efter det sidste indlæg turde det være ret overflødigt for en radikal at konstatere, at det forlig, vi har indgået med regeringen, nok slet ikke er så dårligt.

Vi er i det radikale venstre meget tilfredse med, at regeringen i det forløbne år gang på gang har afvist fremskridtspartiets helt umulige krav. Specielt er vi tilfredse med, at man her i sidste omgang totalt har afvist de krav fra fremskridtspartiet, som går ud på, at udenrigsministeriet skal skæres ned med over 1 mia. kr., u-landsbistand skal Danmark ikke yde noget af, ikke noget med solidaritet over for den underudviklede del af verden, på boligområdet skal der skæres et par milliarder kroner væk, på socialministeriet adskillige millioner kroner, på undervisningsministeriet 3 mia kr., på ministeriet for kulturelle anliggender 1 mia kr. Det er, hvad fremskridtspartiet står for. Fremskridtspartiet er det diametralt modsatte parti af det radikale venstre.

Jeg skal i øvrigt beskæftige mig med de ændringsforslag, der er til behandling i dag. Det radikale venstre har jo stillet en række ændringsforslag i år - flere end sidste år. Vi har gjort det, fordi vi har ment, at det var muligt, også i en tid, hvor der skal strammes op i økonomien, at fastholde nogle principielt vigtige investeringer.

Derfor har vi på DSB-området stillet en række ændringsforslag til et samlet beløb på 143 mill. kr. til faste anlæg og til rullende materiel. Det er investeringer, som det er nødvendigt at gennemføre, og som giver beskæftigelse. Det ville være uklogt at udskyde den slags investeringer til et senere tidspunkt, hvor der forhåbentlig og sandsynligvis er meget behov for arbejdskraften i den private sektor.

Vi har stillet forslag om at undgå en takstforhøjelse på passagertrafikken i det kommende år, fordi vi har set, at de voldsomme takstforhøjelser, der er gennemført i år og sidste år, har medført en nedgang i antallet af passagerer i den kollektive trafik, og det mener vi er en forkeret udvikling. Vi mener,