

[Bilgrav-Nielsen]

steren har sendt en skrivelse til finansudvalget i aftes, og af den fremgår det, at ministeren ikke har noget specielt ønske om ensidigt at reducere tilgangen til tandlægeuddannelsen i Århus, og jeg konstaterede, at den ønskede besparelse på 1,8 mill. kr. efter ministerens opfattelse også kan opnås ved en reduktion på begge tandlægehøjskoler. Det er afgørende for det radikale venstre til vide, at vi ikke med vedtagelse af ændringsforslaget har besluttet, at tandlægehøjskolen i Århus skal nedlægges. Vi vil bede ministeren bekræfte, at det ikke er tilfældet, og i øvrigt stille i udsigt, at der, før der træffes vidtrækkende beslutninger på det område, hvor vi er enige med ministeren om, at der skal være en tilgangsreduktion – vi uddanner for mange, der er for stor arbejdsløshed – foretages en tilbundsgående og seriøs undersøgelse, hvor alle sagkyndige har været inddraget.

Endelig for det tredje vil jeg opfordre ministeren til at tilbagetage ændringsforslag nr. 738, som går ud på ved tekstanmærkning at nedlægge Ranum statsseminarium, at nedlægge et socialpædagogisk seminarium i Ålborg, og at oprette et socialpædagogisk seminarium i Ranum. Kære minister, den mundfuld er for stor til at ordnes sådan lige med et pennestrøg og en tekstanmærkning. Vi vil opfordre ministeren til at tage sit ændringsforslag tilbage. I modsat fald må vi stemme imod. Vi vil opfordre ministeren til at forelægge også denne sag for folketinget i velundersøgt tilstand. Så tror jeg, folketinget nok skal tage stilling til den sag.

Der er stillet en række udgiftkrævende forslag fra det radikale venstre, men vi har naturligvis anvist dækning for disse ændringsforslag. Jeg har nævnt den foreslåede besparelse på ½ mia kr. på forsvaret. Den ønsker man nok ikke at tage. Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at der er andre muligheder, f.eks. ved at stemme for ændringsforslaget om halvering af tobaksindustriens kredittid. Det er ændringsforslag nr. 3, som er stillet af socialdemokratiet. Det ændringsforslag stemmer vi for, vi har selv fremsat lovforslag om denne sag her i folketinget i går. Men jeg må gøre opmærksom på, at socialdemokratiet har skudt langt over målet, når man siger, at en halvering af tobaksindustriens kredittid kan give 500 mill. kr. Vore beregninger viser, at der nok kun er tale om 100 mill. kr. i hvert fald i 1984. Men vi stem-

mer for forslaget. Så må vi jo se, hvor stor en indtægt det giver.

Vi kan også stemme for ændringsforslag nr. 9, som er stillet af socialdemokratiet, om at fortsætte den indeksering af giftskatterne, som gælder i år. Vi er ærlig talt lidt forundrede over, at socialistisk folkeparti ikke kan være enige med os om, at der ligger en meget vigtig sundhedspolitisk betragtning i at fastholde et vist udgiftsniveau på disse områder, og der er betydelige beløb at hente her: 360 mill. kr. i 1984 og nok mere end det dobbelte i 1985. Her er altså mulighed for på et område, hvor det ikke kan gøre skade, men snarere gavne, at finde midler til andre vigtige investeringer på samfundsområdet.

Det radikale venstre har i øvrigt også på dette sidste område i går fremsat et lovforslag.

Jeg skal herefter indskrænke mig til at meddele, at det radikale venstre med de nævnte forbehold kan støtte regeringens ændringsforslag, og som jeg sagde i min indledning, må vi stemme imod samtlige de forslag, der er stillet af fremskridtspartiet. De er i enhver henseende fuldstændig uantagelige.

Der er derefter andre ændringsforslag. Der er forslag fra VS om at afsætte et beløb til oplysning om problemer i forbindelse med revselse. Det radikale venstre har taget positivt imod det forslag, der er til behandling, men vi mener ikke, det er nødvendigt særskilt at afsætte penge til området, uanset at vi ved, at en oplysningskampagne ikke er gratis.

Vi mener heller ikke, det er nødvendigt at afsætte penge på finansloven vedrørende det ændringsforslag, SF har stillet om kriminalforsorgens styrkelse specielt med henblik på grønlandske forhold. Det er vores opfattelse, at det, man ønsker, bør gennemføres, men at det kan ske inden for de eksisterende rammer.

Med disse bemærkninger skal jeg allerede nu sige – det kan måske være ret interessant, da et flertal indtil nu har sagt nej til finansloven – at vi med de ændringsforslag, vi har stillet, og de ændringsforslag, vi i øvrigt har givet tilslutning til, i morgen kan indstille finanslovsforslaget til vedtagelse.

Anne Grete Holmsgård (VS):