

[Bernhard Baunsgaard]

Jeg skal ikke nu indlede en lang polemik, jeg kan kun understrege, at dette må være en fuldstændig forkert bestemmelse. Netop som man på tandlægehøjskolen i Århus er færdig med en gennemgribende modernisering, der har kostet 40 mill. kr., og i skolens 25. jubilæumsår, står der i tekstanmærkningen, at det er meningen, at tandlægehøjskolen i Århus skal nedlægges. Det kan ikke være fornuftigt først at modernisere gennemgribende og derefter bestemme, at det hele skal kasseres. Jeg skal ikke komme ind på andre sider af denne sag. Jeg ved, at undervisningsministeren nu har taget en diskussion op om dette spørgsmål. Jeg synes og vil gerne sige det herfra, at undervisningsministeren i denne fase, efter at der er kommet megen offentlig diskussion frem om nedlæggelsen af tandlægehøjskolen i Århus, har vist en overordentlig imødekommenhed og har sagt ting, som jeg under andre omstændigheder ville føle mig helt beroliget ved. Jeg vil også gerne understrege, at jeg føler mig helt overbevist om, at ministeren selv vil følge det, der bliver sagt fra talerstolen, om et øjeblik; jeg beder ham om at bekræfte det.

Men vi står jo sandsynligvis over for et valg. Der kan ske ændringer på posten, og derfor vil jeg gerne så kraftigt, som jeg kan, anbefale, at et flertal i dette ting stemmer imod ændringsforslag nr. 733, så der efter en forkastelse af ændringsforslag nr. 733 ingen diskussion kan være om, at folketinget ikke ønsker, at man skal kassere Århus tandlægehøjskole, efter at folketinget har ofret et betydeligt beløb på at modernisere den, men at de nødvendige besparelser skal ske såvel i København som i Århus; man kan ikke med fornuften i behold først modernisere og derefter kassere.

Jeg anbefaler altså et flertal i folketinget at stemme ændringsforslaget ned, og jeg gør det for mit vedkommende under stærk understregning af, at der skal spares også på dette område, men både i København og Århus.

Dorte Bennedsen (S):

Undervisningsministeren har under ændringsforslag nr. 738 fremsat en tekstanmærkning, hvorefter Ranum statsseminarium nedlægges og socialpædagogisk seminarium i Ålborg overflyttes til Ranum.

Vi har i socialdemokratiet sendt ministeren et brev med opfordring til at tage dette forslag tilbage og efter nytår komme med et aktstykke vedrørende Ranums nedlæggelse og et aktstykke eller et lovforslag vedrørende anden uddannelse til Ranum.

Motivet til denne henvendelse er, at vi finder, at denne sag på grund af tidnød er blevet noget rod. Det har svirret med forslag, påstande og trusler. Havde denne sag kunnet ordnes i rimelig enighed med de implicerede parter, kunne vi have accepteret, at det skete over en tekstanmærkning, men under de nuværende omstændigheder finder vi, at det ville være en helt urimelig behandling af en uddannelsesinstitution. Vi vil derfor spørge ministeren, om han vil følge vores opfordring til at tage forslaget tilbage.

Hvis dette mod vor forventning ikke er tilfældet, må vi stemme imod forslaget, som det foreligger. Men jeg vil gerne meget kraftigt understrege, at der ikke hermed er nogen form for ændring i vores stilling til seminariet fra 1982. Vi står ved forliget, og vi vil være med til at føre det ud i livet, men vi lægger også overordentlig megen vægt på, at der findes andre uddannelsesmuligheder i Ranum. Vi ved, at opgaven kan være svær, og at der måske ikke kan findes en 100 pct. rigtig løsning, men så meget desto mere skylder vi de mennesker og institutioner, der måtte blive berørt, at vi ikke jasker sagen igennem. Derfor vor opfordring til ministeren.

Mette Groes (S):

Jeg vil gerne tilslutte mig fru Dorte Bennedsens opfordring til ministeren og i øvrigt komme med et par kommentarer til ændringsforslag nr. 238 om ny tekstanmærkning til undervisningsministeriets § 20 om nedlæggelse af Ranum seminarium.

Ranum er en by, der i høj grad er afhængig af seminariet. En fjerdedel af alle de arbejdsføre personer i Ranum by er beskæftiget på eller ved seminariet. Halvdelen af om sætningen i byen skyldes seminariet. Seminariet er kommunens største arbejdsplads, og en betydelig del af skattegrundlaget kommer derfra. Den fattige Løgstør kommune har ofret 66 mill. kr. på faciliteter til seminariet.

Jeg er naturligvis bekendt med det forlig, som mit parti er med i om nedlæggelse af