

[Birkholm]

landenes finanslove og budgetter som et fantom.

Socialdemokratiet vil gerne have vedtaget en tekstanmærkning om, at der ikke af de 255 mill. kr. til infrastrukturkontoen må anvendes penge til mellemdistanceraketterne, således at det samlede danske bidrag fastfryses på 26,7 mill. kr. Men kan det overhovedet lade sig gøre at øremærke beløb på infrastrukturkontoen, hvis altså infrastrukturkontoen findes noget sted? Hvis de planlagte 50 mill. kr. fra det danske bidrag ikke må overføres til raketanlæggene, kan de jo bare overføres til andre anlæg, og andre landes bidrag, f.eks. Norges og Belgiens, til disse andre anlæg kan så bare nedsættes med beløb svarende til 50 mill. danske kr. Så udlignes beløbene, og Danmark bidrager alligevel med sin tiltænkte andel til mellemdistanceraketterne. Det har hr. Bilgrav-Nielsen og de radikale fuldstændig ret i.

Men hvad hr. Bilgrav-Nielsen måske ikke har overskuet, er, at selv om vi trækker 50 mill. kr. fra infrastrukturbidraget, så har vi åbenbart ingen som helst garanti for, at der ikke af de resterende 175 mill. kr. anvendes 50 mill. kr. til raketterne efter det samme udligningsprincip, som jeg lige har skitseret. Kontooversigter er jo ikke sådan at få, måske findes de slet ikke, og de 175 mill. kr. kan let blive til 271 mill. kr., inden finansåret er omme, i hvert fald hvis overskridelsen skal være lige så stor som for finanslov 1983's vedkommende.

Den eneste måde, vi kan sikre os imod at bidrage til raketterne på, er åbenbart ved at ophøre med at bidrage til infrastrukturkontoen. VS vil selvfølgelig stemme for hr. Bilgrav-Nielsens ændringsforslag om at trække 50 mill. kr. fra, og skulle det blive forkastet, vil vi såmænd også stemme for den socialdemokratiske tekstanmærkning, begge dele af symbolske grunde for at markere raketmodstanden i Danmark.

Her kunne jeg så stille mit spørgsmål nr. 5 til forsvarsministeren: mener forsvarsministeren, at det kan lade sig gøre at øremærke det danske bidrag? Jeg har hørt, at forsvarsministeren skulle have udtalt sig positivt i den retning i Bruxelles, men i et notat, som forsvarsministeren gav finansudvalget og forsvarsudvalget den 25. november sidste år, sagde han noget andet. Her forklarer forsvarsministeren, at de danske rammebidrag

på 923 mill. kr. for 1980-84 på grund af dobbeltbeslutningen må forøges med 75 mill. kr. – det danske bidrag til raketanlæggene – men, siger forsvarsministeren, dette forudsætter, at det nye udvidede 5 års program, som altså så skulle have været på 923 plus 75 mill. kr., betragtes som en helhed, at INF-udgiften ikke afholdes specielt af forøgelsen. Med andre ord, infrastrukturkontoen er ét stort forskelsløst hul. Der kan ikke differentieres, ikke øremærkes. Det eneste, vi ved, er, at Danmark betaler 3,7 pct. af det samlede beløb. Eller er det bare en politisk trussel, som forsvarsministeren ved den lejlighed bruger over for raketmodstanderne, at INF-udgifterne ikke kan pilles ud, så vælter det hele, en trussel, som slet ikke holder stik? Det vil jeg gerne have forsvarsministerens svar på.

Jeg vil også gerne høre, om nogen her til stede kan besvare mit 6. og foreløbig sidste spørgsmål, for nu er taletiden omme: hvor er statsrevisorerne henne i hele denne sag? Er det måske en særlig klassificeret del af statsregnskabet, som de ikke må røre ved?

**Svend Erik Hovmand (V):**

Jeg vil gerne på dette tidspunkt benytte lejligheden til at takke for de venlige bemærkninger, der har lydt i forbindelse med udvalgsarbejdet, og for et godt og kollegialt samarbejde i finansudvalget.

Jeg kan helt tilslutte mig de positive bemærkninger, der er gjort omkring finansudvalgets sekretariat. Jeg kan oplyse, at udvalget har behandlet finanslovsforslaget på ikke færre end 14 møder, og i forbindelse med behandlingen er der udfærdiget og modtaget 433 bilag og stillet ikke færre end 422 spørgsmål.

Udvalgsbehandlingen har resulteret i, at vi over for folketinget har fremlagt et materiale på næsten 1.000 trykte sider i form af betænkning, tillægsbetænkning og bilagshæfter, og hertil kommer endnu en række ændringsforslag, som er stillet uden for tillægsbetænkningen. Alt i alt et meget omfattende materiale.

Til sidst kan jeg nævne, at der er stillet i alt 739 ændringsforslag. Heraf er de 354 fra regeringen og de 385 fra partierne uden for regeringen.