

[Svend Erik Hovmand]

Der er altså ydet en efter min opfattelse overordentlig stor indsats af de 3½ medarbejdere, som er i finansudvalgets sekretariat, og jeg kan helt tilslutte mig de anerkendende bemærkninger, der fra alle sider i udvalget er fremkommet i dag.

**Arentoft (FP):**

Der har jo været stillet mange spørgsmål i anledning af dette med Århus tandlægehøjskole, og der er også stillet spørgsmål til undervisningsministeren, som vi nok får nogle svar på, men jeg vil da godt lige føje lidt til og først citere lidt fra B.T. i går under overskriften »Panik på tandlægehøjskolen«. Der står: »Skal Århus tandlægehøjskole nedlægges?

Ja, for det har de radikale under et nattemøde med finansminister Henning Christophersen – jeg var ikke med til mødet – været med til at beslutte, siger undervisningsminister Bertel Harder.

Nej, det har vi ikke besluttet, vi har kun besluttet, at der skal spares 38 mill. kr. på tandlægeuddannelsen, ikke hvordan, siger den radikale Jens Bilgrav-Nielsen. Og han var med til mødet hos finansministeren.«

Jeg vil gerne stille det spørgsmål: kan vi i folketinget være bekendt at behandle en sag af den karakter på den måde?

Bemærkningerne til ændringsforslag nr. 733 indledes med: en afvikling af tandlægeuddannelsen ved Århus tandlægehøjskole iværksættes, således at der ikke optages nye studerende fra 1984.

Det er jo en alvorlig beslutning, som er truffet i et nattemøde, og uden at man har orienteret tandlægehøjskolerne. Jeg synes, det er under lavmålet. Og så kommer der et brev fra undervisningsministeriet dateret i går, hvor man ligesom prøver at strø lidt sukker over det.

Jeg synes simpelt hen, det er fantastisk, at man kan gøre det på den måde. Nu har man moderniseret Århus tandlægehøjskole for 40 mill. kr. Det svarer næsten til det, man engang lavede i søværnet, hvor man tog et af de gamle panserskibe fra før krigen og gav det nye kobberkedelrør. Det var en meget dyr reparation, og lige så snart man var færdig med denne reparation, sendte man skibet til ophugning. Den slags tåbeligheder skulle man i alt fald ikke gøre senere.

Samtidig er man i gang med at overføre Københavns tandlægehøjskole til Panuminstituttet, og der er afsat et beløb på 1,4 mia kr. til det og flere hundrede millioner i de følgende år. Var det ikke mere rimeligt at spare dér? Nu har man altså forbygget sig på dette Panuminstitut, og så skal man prøve at finde nogle, man kan sende ind i de enorme lokaler, og så er øjnene faldet på Københavns tandlægehøjskole. Jeg kan simpelt hen ikke få disse ting til at hænge sammen, og jeg er spændt på, hvad undervisningsministeren svarer.

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg forstod, at det sidste indlæg var et forsvaret for tandlægehøjskolen i Århus. Jeg synes, det var et godt forsvar, og jeg vil gerne spørge hr. Arentoft, om hans indlæg betyder, at fremskridtspartiet trækker sit forslag om at spare 40 mill. kr. på tandlægehøjskolen i Århus tilbage.

(Kort bemærkning).

**Arentoft (FP):**

Bevillingen til tandlægehøjskolen er i øjeblikket på 67 mill. kr., og vi vil spare de 40 mill. kr. Det er ikke en nedlæggelse. I øvrigt vil jeg gerne tilføje, at der er vel bred enighed i dette ting om, at uddannelsen skal skæres ned.

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

I dagens aviser kan man læse en valganonce fra socialdemokratiet, som må have kostet et sted mellem ½ og 1 mill. kr., og hvori man begrundet, hvorfor man stemmer imod finansloven for første gang i 53 år.

Første punkt i begrundelsen, som består af fire punkter, er, at man ønsker en øget indsats over for ungdomsarbejdsløsheden, og derfor vil jeg gerne starte med at komme med et par principielle bemærkninger om den sag, således at tinget og offentligheden kan gå sagen efter i sømmene og se, om socialdemokratiet har grund til at være forarget over det, der er sket i det seneste år sammenlignet med det, der er sket i de foregående år.

Regeringen sagde i åbningstalen, at bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden var