

[Ritt Bjerregaard]

nanslovforslag, der er fremsat, dækker de synspunkter, der har været regeringens, og at undervisningsministeren altså har ment, at disse besparelser var både rigtige og nødvendige, og det var altså besparelser på i alt ca. 300 mill. kr. på ungdomsarbejdsløsheden.

Og så lige en kort bemærkning til fru Lone Dybkjær: vi har intet imod omlægninger, men vi har noget imod besparelser på ungdomsarbejdsløsheden. Vi mener, at der er brug for en forstærket, ikke en formindsket indsats.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg kan nu forstå, at undervisningsministeren vil give den tidligere regering skylden for besparelsen på de 158 mill. kr. på de tekniske skoler. Jeg skal ikke blande mig i, hvem der har skylden for det. Jeg tror, det er temmelig ligegyldigt for de uddannelser og de unge mennesker, der går dér, hvem der har skylden for det.

Jeg kunne forstå, at det radikale venstre nu mener, at der er tale om omlægninger i stedet for nedskæringer. Jeg mener, at det er svært at forsvare en reel besparelse, hvilket der jo er tale om, med, at der skulle være tale om omlægninger. Det er klart for alle dem, der står i dette system, at der vil blive tale om væsentlige forringelser i uddannelserne ved denne besparelse.

Jeg synes, at der er en ret besnærende argumentation i undervisningsministerens måde at fremføre det her på. Han siger: en tandlæge koster samfundet 1 mill. kr., og vi kan få 20 uddannelsespladser andre steder, hvis vi skærer ned på tandlægeuddannelserne. Det kan da lyde meget besnærende. Og mens vi leder efter de 20 pladser, man kan finde andre steder, viser det sig, at man også skærer ned dér. Altså, man spiller de forskellige uddannelser ud mod hinanden, skærer ned ét sted med den argumentation, at man kan finde pladserne andre steder, men det gør man alligevel ikke, for dér skærer man også ned. Jeg synes, det er en uhæderlig argumentation, at man kan finde pladser andre steder, for det har ingen realitet i sig.

Lige en enkelt bemærkning vedrørende praktikpladssituationen: ligesom socialdemokratiet er jeg ikke imponeret over de foranstaltninger, undervisningsministeren ønsker

at foretage. Jeg har ikke stor tro på, at det vil virke særlig meget. Jeg vil godt stille et spørgsmål om en ting, der har været fremme mange gange, og det er om de mange ubesatte praktikpladser. Vi har tidligere haft fremme i debatten, at der er 70.000–80.000 ubesatte praktikpladser, altså pladser, som er der, men som ikke er besat.

Jeg vil godt have en kommentar fra ministerens side til dette problem og spørge, om det ikke var en idé at gøre en målrettet indsats for at få disse godkendte, men ubesatte praktikpladser besat.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg synes, der skal være en vis sammenhæng og orden i tingene. Derfor vil jeg sige, at det er korrekt, at der i tidligere tid er givet en række bevillinger for 3–4 år ad gangen, og det er også korrekt, at filosofien bag det var, at når ungdomsårgangene var faldet drastisk, så var der jo ikke nogen mening i at have uddannelsespladser til flere, end vi havde unge.

Men punkt 1: ungdomsårgangene er altså ikke faldet endnu. Årgangen af 16–17-årige er den største, vi nogen sinde har haft, og det er jo de aldersgrupper, det her drejer sig om.

Og punkt 2: selv om man accepterede ministerens tankegang, så var der, som jeg hørte tallene, stadig sparet i denne finanslov 106 mill. kr. mere, og det var vel at mærke oven i den generelle 2 pct.s besparelse. Det har aldrig været tanken fra vor side, og ministeren kan ikke gnubbe ansvaret for det af på den forrige regering.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det skal for det første være en generel bemærkning til undervisningsministeren.

Jeg synes, det vil være udmærket, hvis vi bl.a. foranlediget af denne debat kan få en smule oprydning på feltet. Det har været generende de sidste 3 år – med al respekt for de tidligere regeringer – at det har været midlertidige stillinger på midlertidige stillinger, og ingen mennesker har nogen steder efterhånden kunnet finde ud af, hvilke stillinger der var hvad, og hvilke man kunne regne med eventuelt senere blev permanente.