

[Lone Dybkjær]

Det, jeg i øvrigt tog ordet for, var for at sige, at der faktisk i forhold til 1983 er tale om en aktivitetsudvidelse, idet man i 1983 – så godt som man nu kan formode det, når vi mangler december måned – på løntilskud til den private og den offentlige jobskabelse vil have en aktivitet, der er på 586 mill. kr., og i det nye år vil have en aktivitet, der er på 1.130 mill. kr. Det vil altså sige, at der er tale om en aktivitetsudvidelse, og der er samtidig tale om en omlægning.

Nu er jeg udmærket godt klar over, at det for så vidt angår den offentlige jobskabelse tog ret lang tid, inden den kom i gang i 1983, og derfor kan man ikke regne årene fuldt ud på den måde, men alligevel vil der samlet være tale om en fordobling af aktiviteten i forhold til 1983, og det synes jeg man skal mærke sig.

Derudover vil der være tale om en omlægning. Jeg må sige, at det er i overensstemmelse med radikal tankegang, at man omlægger fra det offentlige til det private. Det viste sig i forbindelse med løntilskuddene til det private, som jeg i øvrigt ikke mener bør være en permanent ordning, men i allerhøjeste grad også kun midlertidig, at der var tale om en indkøringsperiode, inden man begyndte at udnytte det, og det samme mener vi vil være tilfældet for den private jobskabelse.

Jeg vil godt understrege, hvad jeg også sagde i mit tidligere indlæg, at det er kun, når der er tale om privat jobskabelse, man kan regne med, at der er tale om noget permanent. Det gælder ikke, når det angår offentlig jobskabelse.

(Kort bemærkning).

Anker Jørgensen (S):

Vi står jo i virkeligheden her ved et af de allervigtigste punkter i den aktuelle situation, også omkring finanslovsforslaget.

Undervisningsministeren sagde, at man havde gjort en forfærdelig masse fra regeringens side. Jeg vil egentlig ikke underkende det, der rent faktisk er gjort, men jeg vil tillade mig at sige til undervisningsministeren, at det, der er sket fra regeringens side i den forløbne periode, er sket helt og fuldt og alene på de initiativer og de lovforslag og de ting, som den tidligere socialdemokratiske regering har gennemført. Det er det første.

For det andet har regeringen i den samme periode søgt at reducere, at skære, at forhale de initiativer, den tidligere regering er blevet enig med et flertal i folketinget om. Det var socialdemokratiet, der med martspakken gennemførte jobskabelsen og en række andre foranstaltninger. Vi var glade for, at det trods alt lykkedes, selv om jobskabelsen ikke blev så god, som vi havde ønsket det.

Jeg mener, det er vigtigt at understrege, at mange af disse initiativer er lavet under den tidligere regering, mens den nuværende regering faktisk har svækket dem. F.eks. foreslår man nu minus 300 mill. kr. til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Tidligere har man forsøgt at fjerne lov nr. 488. Heldigvis var der et flertal, der forhindrede regeringen i det.

Det fortæller os lidt om, at hvis regeringen havde mere magt, end den har, ville de tendenser, der er i regeringens politik, blive endnu stærkere, og det vil sige bl.a. en endnu mindre indsats til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden. Man baserer det hele på, at det skal erhvervsopsvinget, som man håber kommer, nok klare.

Jeg vil gerne til sidst sige, at det kunne have været løst på en bedre måde, hvis statsministeren ikke havde været så enormt afvisende over for socialdemokratiet i de forhandlinger, som vi indstændigt anmodede regeringen om. Statsministeren var sammen med finansministeren bare afvisende. Det var nej, nej, nej. Statsministeren vil hverken forhandle til den ene side eller til den anden side, og det gælder noget så aldeles afgørende som ungdomsarbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Vejen til et vist sted er brolagt med undskyldninger. Jeg synes nok, at fru Lone Dybkjær kommer lidt let om ved det ved at sige: ja, jeg ved godt, at loven kom senere i gang, end det var hensigten.

Det er korrekt. Vi har haft en indkøringsperiode med jobskabelsloven. Ministeren har endnu ikke ansat de konsulenter, der skulle ansættes for at få gang i den lov, som det radikale venstre lagde stemmer til.

Og så kommer man og siger, at fordi der ikke er brugt mere end knap halvdelen på godt 8 måneder, så kan vi godt beskære i