

[Finansministeren]

bragt en afgift på sygehusophold? Svaret er nej.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Bilgrav-Nielsen sagde i sit første indlæg, at man havde sympati i det radikale venstre for VS' forslag om at afsætte 1 mill. kr. til en oplysningskampagne om skadevirkningerne ved voldsanvendelse som led i børneopdragelse, men at hr. Bilgrav-Nielsen mente, at de penge kunne findes inden for det eksisterende budget.

Jeg vil så gerne have noget at vide dels af hr. Bilgrav-Nielsen, dels af justitsministeren.

Fra hr. Bilgrav-Nielsen vil jeg gerne have at vide, om han har talt med justitsministeren om det og fået en accept af, at de penge rent faktisk også vil blive fundet, og hvor de vil blive fundet henne. Jeg vil gerne have justitsministeren til at svare på, om han er indstillet på at afsætte de midler. Hvis det ikke er tilfældet, så er det jo det rene gas, når hr. Bilgrav-Nielsen står heroppe og siger, at det egentlig er et udmærket forslag, men det vil man ordne bagefter. Så betyder det bare, at man ønsker at få dækket det til og kulet det ned og bare skal have en let forklaring på, at man ikke vil stemme for et forslag fra VS.

Det andet går på vores forslag om at afsætte en rammebevilling på 10 mill. kr. til en forsøgsordning med cykelparkering, en rammebevilling, der skal forstås således, at kommunerne skal betale noget, og at DSB inden for denne rammebevilling skal betale noget andet.

Nøjagtig det samme ændringsforslag havde vi fremsat til finanslovsforslaget sidste år, og da sagde det radikale venstre, at det syntes, det var en udmærket idé; der var nogle små problemer med det, men de så da frem til, at forslaget kom igen til finansloven for 1984. Her er det altså.

Men hr. Bilgrav-Nielsen glemte, om man så må sige, at kommentere det heroppe. Jeg vil gerne have at vide, om man vil støtte det eller man ikke vil støtte det. Hvis man ikke vil støtte det, hvad er det så for en begrundelse, man har for ikke at støtte det, når man i øvrigt plejer at slå om sig med, at man er så positivt indstillet over for cyklismen?

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Formanden:

Vi holder nu små 10 minutters pause, inden vi påbegynder afstemningerne. Mødet vil blive udsat om et øjeblik og vil blive genoptaget i dag kl. 17.50. Vi vil derefter stemme indtil kl. ca. 19.00. Derefter vil der blive en times middagspause, og mødet vil blive genoptaget omkring kl. 20.00, men det skal jeg give nærmere besked om til den tid.

Mødet udsat kl. 17.42

Mødet genoptaget kl. 17.50

Man gik til afstemning om ændringsforslagene.

Afstemning

Til § 1. Skatter og afgifter.

Ændringsforslag nr. 595 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 718
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 596 var taget tilbage.

Ændringsforslag nr. 719 og 597
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes, idet 75 stemte for, 83 imod.

Ændringsforslag nr. 598-606
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
vedtoges med 85 stemmer mod 73.

Ændringsforslag nr. 607 betragtedes som bortfaldet efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 3.

Ændringsforslag nr. 608-617
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes, idet 77 stemte for, 83 imod.