

[Lawaetz]

at vi er dér igen, at vi skal stemme for at få 240 mill. hjem i statskassen.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Det er jo lidt besynderligt, at hr. Bernhard Baunsgaard lægger så megen vægt på en afgift på øl og spiritus, når det er en sodavandsafgift, det er blevet til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 87 stemmer mod 84 (S, SF, VS, Preben Lange (Grønl.) og Steenholdt (Grønl.)).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 87:

Forslag til lov om ændring af afskrivningsloven og forskellige andre skattelove. (Begrænsning af fradragsretten i visse lejeforhold (leasing)).

(Fremsat 30/11 83. Første behandling 2/12 83. Betænkning 8/12 83. Anden behandling 13/12 83. Tillægsbetænkning 13/12 83).

Der var stillet 9 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Sådan som der er meldt i tillægsbetænkningen, må man sige, at der ser ud til om lidt at blive vedtaget et forslag om indgreb mod leasing, som lukker nogle huller, fjerner nogle arrangementer, som vi er enige om har været utålelige, men som gør det ved hjælp af en tragt, der løber ud i en si.

Tragten er den lange tid, det har været for skatteministeren at fremkomme med et forslag, og den beklagelige kendsgerning, at det forslag, socialdemokratiet havde fremsat til ikrafttræden 1. november 1983, ikke kunne samle flertal.

Sien er, at man efterlader en række muligheder for skattespekulation, som det vil vise sig nødvendigt for folketinget at vende tilbage til i løbet af ganske kort tid.

Vi havde under andenbehandlingen en lang diskussion om skibsanparter, hvortil kun er at sige, at ikke blot ønsker man fra det borgerlige flertals side at tage de nødvendige og rimelige hensyn til beskæftigelsen på værfterne, man inviterer direkte til at gøre værfterne stadig mere afhængige af denne særprægede og samfundsøkonomisk lidet fornuftige finansieringsform.

Så er der bygningerne. Et flertal har mærkværdigvis – jeg siger »mærkværdigvis« i forhold til de diskussioner, der har været ført – ikke ønsket at afskære muligheden for forskudsafskrivninger på bygninger, der opføres med henblik på leasing. Det er meget beklageligt, for vi kan godt blive enige om, at det af mange praktiske grunde kan være ønskeligt at undtage bygningsområdet fra det generelle leasingindgreb.

Det er ganske overordentlig uforståeligt for mig, at det radikale venstre i sidste ende alligevel ikke vil medvirke til at afskære forskudsafskrivninger ved leasingarrangementer. Det vil medføre, at man også på dette område fortsat vil se en række odiose arrangementer, fordi der vil være en ganske betydelig afskrivningsmæssig likviditetsfordel ved bygningsarrangementer tilbage. Den ville ikke være bevaret, hvis man havde vedtaget det lille og fuldt teknisk gennemarbejdede, fuldt belyste ændringsforslag, socialdemokratiet og SF stillede til anden behandling og har genfremsat til tredje behandling, fordi vi måtte konstatere ved betænkningen til anden behandling, at de radikale ikke havde fået tid til at overveje konsekvenserne af forslaget. Det håber vi er sket i mellemtiden, men det ser beklageligvis ikke ud til, at vi får vores forhåbninger indfriet.

Vi har foreslået en ny og forhåbentlig klarere version, der skal forhindre omgåelse på et andet punkt, nemlig hvor man vil omgå begrænsningen i antallet af ejere til under 3 i regeringens forslag ved leasing af maskiner