

[Erhard Jakobsen]

Og så tilbage til dette med sætserne og de forskellige ting. Jeg ved så meget om de sætser, der gives hjælp efter, at enhver af os naturligvis nødt vil være henvist til at leve for det. Det var det, jeg sagde tidligere. Vi ved alle sammen, at det absolut ikke er noget, vi misunder nogen, men vi ved altså også, at der er talrige befolkningsgrupper, der har det lige så dårligt, og som slet ikke får noget nogen steder fra. De har det lige så dårligt. Det er derfor, vi er nødt til at sige, at vi vender tilbage til problemet. Det er ikke noget med at tage fra nogle rige og give til nogle fattige. Det er at tage fra nogle, der er lidt rigere, og give til nogle, der er lidt mindre rige. Det er den politik, vi ikke vil være med til, og som regeringen har ønsket at sætte en stopper for.

(Kort bemærkning).

Lykketoft (S):

Jeg synes godt, jeg vil fortælle hr. Erhard Jakobsen, hvorfor det med hans egne ord ikke var nogen forbandet dårlig idé at gennemføre en pensionskassebeskatning og beskatning af forsikringsordninger.

Det kan vi finde en dokumentation for, som er så god som nogen, i den finansredegørelse, som er udsendt af den nuværende finansminister, den samme hr. Christophersen, som i 1981 krævede en folkeafstemning, hvis socialdemokratiet ville kræve en sådan beskatning. Af finansredegørelsen fra finansminister Christophersen fremgår det, at hvis man ikke havde gennemført denne beskatning og ad den vej ydet det mest afgørende bidrag til at rette op på statsfinanserne, så ville man i år 2000 være nødt til at have en femtedel højere indkomstskatter end ellers. Det turde være den allermest overbevisende argumentation for, at det var nødvendigt, at det hele tiden har været nødvendigt, og at dette var en bedre løsning af statens budgetproblemer end nogen anden beskatningsform, der kunne skade beskæftigelsen. Det synes jeg hr. Erhard Jakobsen skal mærke sig. Hvis han ikke har læst finansredegørelsen, så vil jeg foreslå, at han læser den nu. Den er udkommet i november måned, kan jeg oplyse.

Så vil jeg godt sige til skatteministeren, at jeg er kommet meget i tvivl om, hvem af os der er den største skatteteoretiker. Skattemi-

nisteren har nu i godt et års tid talt for det store og smukke princip, at ingen skal betale mere end 50 pct. af den sidst tjente krone i skat. Det er jo et smukt princip. Problemet er bare, at vi allerede betaler 50 pct. næsten alle sammen, så hvis man skal lette dem i toppen, kan vi ikke undgå at give det par procent, der tjener mest, skattelettelser på 2-3 mia. kr.

Det er sagen, det er det, man må udlede af de ting, der er sagt af statsministeren. Regeringen er ikke kommet med nogen form for argumentation, der kan modbevise, at sådan virker skatteministerens skatteteorier, og det er det, vi kritiserer, fordi det er en hamrende asocial omfordeling, der lægges op til.

Jeg vil godt sige til allersidst om leasing, at der vist ikke er nogen, der tror, at socialdemokratiet er mindre for beskæftigelse end regeringen. Vi synes bare, at det er en højst indirekte, højst usikker og højst skæv måde at skaffe beskæftigelse på ved hjælp af mellemhandlere, der køber skattefiduser.

Formanden:

Jeg kan oplyse, at vi nærmer os afslutningen af de korte bemærkninger i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg må sige, at jeg synes også, at skatteministeren meget godt bekræfter regeringens politik, netop at der skal værnes om de højeste indkomster; der må ikke røres ved noget dér, de skal tværtimod have mere.

Skatteministeren siger, at det store problem i skattelovgivningen er den høje marginalbeskatning på 70 pct. Men hvem er det, der betaler den høje marginalskat? Det er forhåbentlig folk med høje indkomster. Når vi ved, at det er den samme befolkningsgruppe, der benytter sig af fradrag, så betyder det faktisk, at de betaler for lidt i skat. På trods af det giver progressionen 9 mia kr., og det er de 9 mia kr., skatteministeren vil give til de højeste indkomster her i landet. Jeg vil gerne vide: hvem skal betale de 9 mia kr. foruden de besparelser, der allerede ligger i finansloven?

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):