

[Bilgrav-Nielsen]

gennemført væsentlige forbedringer på centrale områder.

De ændringsforslag, som det radikale venstre stillede til finansloven, var 30 i alt. 27 blev vedtaget i går, 3 blev stemt ned, fordi socialdemokratiet ikke ville være med til at spare på forsvarsudgifterne, fordi socialdemokratiet mente, at det beløb på 50 mill. kr., som vi nu er enige om ikke skal bruges til opstilling af nye atomraketter, skal lægges oven på det danske forsvarsbudget. Derfor fik vi ikke dette ændringsforslag vedtaget.

Et andet ændringsforslag om at rette op på en uretfærdighed, som ikke mindst hr. Svend Auken er årsag til, over for en gruppe af efterlønsmodtagere blev også stemt ned. Socialdemokratiet undlod dog at stemme her.

Ellers blev de radikale ændringsforslag gennemført, og de har som hovedresultat, at der gennemføres en større aktivitet for at fremme brugen af vedvarende energi, de sikrer, at vi i højere grad i fremtiden er i stand til at beskytte naturen, de fremmer bevaringen af danske kulturværdier, de fremmer den kollektive trafik, de øger hjælpen til vore medmennesker i de kriseramte u-lande, og de øger indsatsen for at fremskaffe arbejde og uddannelse, især til de unge. Det er resultatet af den afstemning: en række ændringsforslag, som altså er gennemført, samtidig med at vi medvirker til en opretning af dansk økonomi.

Jeg vil hæfte mig ved enkelte af disse ændringer, som blev gennemført i går, enkelte af disse vedtagelser.

U-landsbistanden. Resultatet er efter afstemningen i går, at finansloven nu har en u-landsbistand indbygget, som betyder, at Danmark i 1984 yder 0,76 pct. af bruttonationalproduktet. Det er 0,02 pct. højere, end regeringen foreslog, og det er 600-700 mill. kr. højere end det niveau, vi ville have været på, hvis det socialdemokratiske forslag fra september 1982 var blevet gennemført, for da foreslog socialdemokratiet, at den danske u-landsbistand skulle fastfryses på 0,7 pct. og ikke som nu på 0,76 pct.

Jo, der er kommet noget godt ud af, at socialdemokratiet er kommet i opposition. Det, man nu må spørge sig selv om efter afstemningerne i går, hvor socialdemokratiet støttede vores ændringsforslag, er: var det ærligt ment? Eller vil det være sådan, at hvis socialdemokratiet igen vender tilbage til re-

geringsmagten, vil man igen skære ned på u-landsbistanden? Det er et vigtigt spørgsmål at få besvaret senere i debatten i dag. Det radikale venstre har ønsket denne forbedring af flere grunde. For det første, fordi den krise, vi oplever, oplever man mange fold i u-landene. Vi mener, det er væsentligt, at vi erkender, at vores situation stadig er sådan, at vi er forpligtede til at yde hjælp til den tredje verden. Jeg var meget glad for, at hr. Maisted så klart fik skåret ud her, at her er der virkelig en klar skillelinje mellem det radikale venstre og fremskridtspartiet. Der er mange andre, men den klareste er nok her.

Det radikale venstre betragter også vores u-landspolitik som en del af sikkerhedspolitikken, og da vi nu snart er inde i et nyt år, hvor der igen skal forhandles forsvarsforlig, er det vigtigt for os at fremføre, at der i en sådan diskussion må gennemføres en omprioritering af de midler, vi bruger på sikkerhedspolitikken, væk fra den militære del og over på den humanitære del, dvs. over på u-landsbistand, naturbeskyttelse, ressourcebeskyttelse, civilt forsvar, civilt beredskab m.v. Til disse formål ønsker vi afsat flere midler og færre midler til de militære formål.

Et andet vigtigt element, som jeg også vil drage frem, fordi der har været talt så meget om det, og fordi det er så vigtigt, er ungdomsarbejdsløsheden. Der har været talt meget om her – jeg tror, det var fremme i går – at der skulle være skåret op imod 300 mill. kr. ud af aktiviteter til fremme af uddannelsespladser og arbejdspladser til unge arbejdsløse. Det er forkert. Efter det afstemningsresultat, der nu foreligger fra i går, hvor vi har stemt sammen med socialdemokratiet, og hvor regeringspartierne undlod at stemme til en række ændringsforslag, så ligger det helt klart, at der i 1984 er betydelig flere midler til rådighed for indsatsen mod ungdomsarbejdsløsheden, end der bliver brugt i 1983. Der er betydelig flere midler til rådighed, end der er brugt i 1983. Det vil sige, at der ikke på dette område er noget, socialdemokratiet kan bruge som argument for at stemme imod finansloven.

Vi har også været meget tilfredse med det indlæg, som undervisningsministeren havde i går, med de forestillinger, han gør sig om den øgede aktivitet, vi hurtigst muligt skal i gang med på dette område, for det er klart, at der blandt de aktiviteter, der er i gang, er