

[Maisted]

sinde. Det kan da ikke være gode argumenter for at stemme for en finanslov.

Nej, hvis hr. Bilgrav-Nielsen havde brugt disse 10 timer, han har ført forhandlinger med regeringen i, til at gøre sin indflydelse gældende, således at underskuddet virkelig faldt, f.eks. i forhold til 1982, da socialdemokratiet havde ansvaret for den sidste finanslov, så havde han gjort noget positivt, men det ville han ikke. Han ville overhovedet ikke forhandle med fremskridtspartiet, på trods af at enhver kan se, at det er nødvendigt, at disse seks partier bliver enige om en løsning, hvis det her skal køre videre. Men her har vi det igen. Det radikale venstre ønsker at stå sådan, at man i morgen kan gå til socialdemokratiet og sige: skal vi nu sammen finde på et eller andet? Nu hørte vi jo også af hr. Bilgrav-Nielsen, at socialdemokratiet nok ikke er noget ansvarligt parti, selv om det stemmer imod finansloven, men fremskridtspartiet skulle være et ansvarligt parti.

Det, det radikale venstre ønsker og fortsat vil, er at bevare den position, hvor de den ene dag kan være socialister og den anden dag være borgerlige, så befinder de sig præcis i magtens centrum. Det er hr. Niels Helveg Petersen, der ønsker en position, hvor de 9-10 mandater, som det radikale venstre har, skal være udslagsgivende i det danske folketing. Vi andre kunne såmænd godt rejse hjem, for det er altså de radikale, der bestemmer.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Når man hører hr. Bilgrav-Nielsen, ved man ikke rigtig, om man skal tænke på Palle, der var så alene i verden, og som forestillede sig, hvordan verden ville se ud, når der ingen mennesker var og han kørte helt alene i sporvognen, eller man skal tænke på kæmpen i folkeeventyret, der er i stand til at vælte det hele omkring sig og bare mosle af sted og få hele verden til at se sådan ud, som han synes den skal se ud. Jeg sidder i hvert fald og får sådan nogle forestillinger, når jeg hører hr. Bilgrav-Nielsen.

Det er jo rigtigt, at de, der gik glædest fra folketingssalen i går, var de radikale, for de havde stort set fået alle deres ændringsforslag igennem. Dem, de ikke havde fået igennem med regeringen, fik de igennem ved

hjælp af socialistisk folkeparti, venstresocialisterne og socialdemokratiet, og så var de i øvrigt placeret. Derfor står hr. Bilgrav-Nielsen her og siger: det var dog en dejlig finanslov! Jeg synes ikke, at det er nogen dejlig finanslov, men det er ikke det, der bringer mig herop, for det tillader en kort bemærkning ikke. Men hr. Bilgrav-Nielsen har ikke noget flertal for den finanslov. Det er derfor, jeg står og tænker på »Palle alene i verden«. Det er det, der er karakteristisk ved det radikales venstres politik, at de radikale ikke kan finde ud af, til hvilken side de skal hælde hver anden gang, og derfor kommer de til at stå og blafre i midten. Så får de ikke flertal, hverken til den ene eller den anden side, og så bliver de altså for tredje gang skyld i, at en regering vælter.

Jeg skal ikke beklage denne regerings fald, ikke på noget tidspunkt, men når hr. Bilgrav-Nielsen siger, at socialistisk folkeparti var det første parti, der sagde fra over for socialdemokratiet den 31. august 1982, så vil jeg gerne sige, at socialistisk folkeparti var det eneste parti, der fra den første gang støttede det socialdemokratiske forslag om pensionskassebeskatningerne. Det væltede de radikale to socialdemokratiske regeringer på, hvorpå de gik hen og gennemførte det med en borgerlig regering. Hvem var det så, der sagde fra i sommeren 1982?

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Jeg må takke fru Ebba Strange for hendes indlæg, for det sagde ganske tydeligt, at vi er meget misundte. Jeg må takke hr. Maisted for hans indlæg, for det er det samme, han siger. Man er misundelig over den indflydelse, som det radikale venstre har haft. Hvorfor har vi så haft denne indflydelse? Det har vi selvfølgelig haft, fordi det er de synspunkter, vi har kunnet føre frem i debatten, der har kunnet vinde tilslutning. Regeringen har ikke valgt at lytte til det radikale venstre, bare fordi det er os, der har fremført de pågældende synspunkter, men fordi det har været synspunkter, man var nødt til at acceptere. Det var derfor, vores ændringsforslag i går blev vedtaget. Fru Ebba Strange har jo aldrig fået så meget gennemført i den tid, hvor hun har været med til at være støttepar-