

[Arne Bjerregaard]

Andet og mere kan jeg ikke finde at sige om socialdemokratiets spil i øjeblikket. Saglige argumenter, der retter sig mod selve indholdet af finanslovsforslaget, kan man ikke fremføre, men jeg forstår da udmærket det, man vil. Når jeg henvender mig til socialdemokratiet i øjeblikket, er det, fordi det skuffer mig med dette, fordi jeg fra dette parti i den krisesituation, vi befinder os i, havde forventet mig lidt mere.

Til fremskridtspartiet, som er slået ind på den gamle, glistrupske linje, har jeg ikke ret meget at sige. Men lad mig fremføre: der er da ingen, der behøver at stemme imod finanslovsforslaget, fordi de ikke er enige i alt det, der står deri. At stemme for et finanslovsforslag er simpelt hen blot at give regeringen mulighed for at regere inden for bestemte rammer, som man har afstukket. Ethvert flertal har mulighed for at ændre det i årets løb, hvis man i øvrigt vil.

Jeg fik ikke svar i går, og derfor må jeg nok en gang spørge fremskridtspartiet: hvor er logikken i fremskridtspartiets handlinger? Efter eget udsagn vil fremskridtspartiet altså vælte en regering på finansloven. Efter valget vil fremskridtspartiet igen pege på den samme statsminister, som vender styrket tilbage. Det glæder selvfølgelig statsministeren, at jeg siger det, men der er ikke ret mange, der er i tvivl om, at det vil ske. Denne statsminister vil da selvfølgelig fremsætte nøjagtigt samme finanslovsforslag over for et svækket fremskridtsparti, et forslag, som fremskridtspartiet nødvendigvis må stemme for. Hvad ellers? Kan vi ikke få en forklaring fra fremskridtspartiet? Hvad er det, fremskridtspartiet vil opnå?

Formanden:

Jeg skal efter opfordring gøre en bemærkning om det videre forløb, ikke om talerne, men om mine overvejelser om pause. Jeg har i øjeblikket 22 indtegnede på talerlisten; dertil kan, som det vides, komme nogle korte bemærkninger. Det er min hensigt at holde en middagspause omkring kl. 18.30 af omkring 5 kvarters varighed. Disse oplysninger af hensyn til dem, der har behov for at disponere.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg synes også, fru Anne Grete Holmsgård skulle have en kort bemærkning med på vejen efter sit indlæg. Jeg ønsker ikke, der skal være nogen tvivl om, at CD også gerne vil hjælpe dem, der har hjælp behov, og da jeg i New York hørte om Rio Bravo-forliget, var jeg godt tilfreds med, at man ville koncentrere sig om § 37, stk. 4, og gøre noget ved de problemer, som vi vidste der var opstået med denne bestemmelse. Dertil var der afsat 30 mill. kr., og jeg kan se af de regnestykker, vi har fået fra socialministeren, at der er tvivl om, hvorvidt de 30 mill. kr. holder. Jeg tror, tallet bliver noget større, når vi får gjort det op.

Der er ikke noget i vejen med hr. Erhard Jakobsens regnestykke om den enlige mor med de 2 børn, og hvad hun får efter 1. januar 1984; det er korrekt, det har vi fået fra socialministeriet.

Dernæst vil jeg sammenligne en enlig forsørger med 2 børn i henholdsvis vuggestue og børnehave, henholdsvis på § 37, stk. 4, som førtidspensionist og som enlig forsørger i erhverv med ca. 110.000 kr. i indkomst. Nettoresultatet bliver, når man har betalt skatter osv., at § 37-modtageren har 4.379 kr., førtidspensionisten 3.800 kr. og den, der er i erhverv – når skat og daginstitutioner osv. er betalt – 4.432 kr. Det er noget, der har bekymret os meget i socialudvalget, men jeg mener, at vi med det store flertal, der har stået bag de forbedringer, vi har lavet på området, sagtens kan være dem bekendt.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg har sådan set aldrig været i tvivl om, at fru Yvonne Herløv Andersen mente, at der var problemer i den politik, regeringen førte, og som CD var med til at føre, men det har ikke på nogen måde betydet, at CD så ikke er med til at føre den.

Det er da rigtigt, at der er nogle lavtlønne, der efter skat har lige så lidt som nogle af de mennesker, der er på varig hjælp. Der er i øvrigt også en del af dem, der er på varig hjælp, der har endnu mindre, for det er ikke en minimumstakst, men en maksimumstakst. Den hedder ikke over 3.166 kr. om måneden. Hertil kommer børnetilskuddene. Ja tak, men det er de børnetilskud, som alle andre også får, hvis de har børn. Disse tilskud kan man anstændigvis ikke begynde at